[Роструд напоминает о необходимости соблюдения мер безопасности при очистке крыш от снега](http://ivanteevka.sarmo.ru/okhrana-truda/?ELEMENT_ID=8383)  
  
В связи с неблагоприятными погодными условиями, сильными снегопадами, метелями, снежными заносами в ряде регионов Российской Федерации, Федеральная служба по труду и занятости обращает внимание работодателей на необходимость максимального усиления мер безопасности при организации работ по очистке от снега крыш и покрытий зданий и сооружений.  
  
До начала работ работодателям следует оценить риски самопроизвольного схода снега, образования завалов, падения и травмирования работников. После процедуры оценки рисков необходимо принять меры по их снижению. Организационные и технические мероприятия по снижению уровня рисков изложены в «Правилах по охране труда в жилищно-коммунальном хозяйстве», утвержденных приказом Минтруда России от 29.10.2020 № 758н, в  «Правилах по охране труда при работе на высоте», утвержденных приказом Минтруда России от 16.11.2020 № 782н, а также в других нормативных правовых актах по охране труда.  
  
К выполнению работ по очистке снега допускаются работники, прошедшие обучение и инструктаж по охране труда для данного вида работ, при работе на высоте, а также стажировки на рабочем месте и проверки знания требований охраны труда.  
Не допускается привлекать лиц моложе 18-и лет к уборке снега с кровли и другим аналогичным работам. Важнейшим требованием к работодателю является обеспечение работников средствами коллективной и индивидуальной защиты, в том числе специальной одеждой и обувью.  
  
Перед началом работ по очистке крыш от снега необходимо оформить наряд-допуск, установить ограждения и предупредительные знаки, обозначить границы опасных зон. При этом территория, находящаяся в опасной зоне, должна быть ограждена на ширину возможного падения снега. Место сброса снега и наледи ограждается лентой, проход пешеходов по территории временно закрывается. С внешней стороны ограждений должны быть выставлены работники, подающие сигналы об опасности (сигнальщики).

[Роль человеческого фактора при возникновении несчастных случаев на производстве](http://ivanteevka.sarmo.ru/okhrana-truda/?ELEMENT_ID=8382)  
25.02.2021  
Несчастным случаем на производстве считается событие, в результате которого работник получил увечье или иное повреждение здоровья при исполнении им обязанностей по трудовому договору и которое повлекло необходимость перевода застрахованного на другую работу, временную или стойкую утрату им профессиональной трудоспособности либо его смерть.  
   
— Несчастные случаи на производстве являются колоссальной социальной и экономической проблемой. Что же могут представлять собой несчастные случаи на производстве и при каких ситуациях они могут возникнуть?  
   
— Несчастным случаем на производстве считается событие, в результате которого работник получил увечье или иное повреждение здоровья при исполнении им обязанностей по трудовому договору и которое повлекло необходимость перевода застрахованного на другую работу, временную или стойкую утрату им профессиональной трудоспособности либо его смерть.  
   
Согласно данному определению несчастный случай на производстве является таковым только, если он произошел с работником, подлежащим социальному страхованию от несчастных случаев.  
  
Несчастные случаи на производстве могут возникнуть при самых разных ситуациях, основными из которых являются следующие:  
— в процессе выполнения трудовых обязанностей, а также в процессе подготовки к ним, включая регламентированные перерывы;  
— на транспорте предприятия;  
— по дороге на работу или с работы;  
— во время служебных поездок,  субботников, выполнения поручений администрации в рабочее время, как на территории организации, так и вне ее.  
   
Несчастные случаи на производстве могут быть реализованы практически в любой возможной форме: травмы, ожоги, обморожения,  укусы, утопление, электрические поражения, повреждения вследствие взрывов разрушений, бедствий и пр. (Ст.227 ТК РФ).  
  
   
— Работодатели, которые регулярно сталкиваются с несчастными случаями на производстве, часто задаются вопросом: «Почему они происходят так часто, несмотря на постоянно вкладываемые усилия и финансовые ресурсы?»  
  
   
— Даже скрупулезное соблюдение требований охраны труда, далеко не всегда является надежной страховкой от возникновения несчастных случаев на производстве, так как основная  причина кроется в опасном поведении самих работников.  
   
По данным различных авторов, до 90 % несчастных случаев на производстве  происходит по вине самих работников (Человеческий фактор в моделировании несчастного случая. Anne-MarieFeyer, Ann M. Williamson). По данным вице-президента компании «Евраз» Константина Лагутина 50 % трагедий происходит из-за опасных действий работников, 13 % — это нарушение регламента работ, технологии и очередности выполнения задач, 14 % случаев — по причине выполнения работ, не указанных в наряде и 6 % в результате нахождения на рабочем месте в состоянии алкогольного опьянения.  
   
Зачастую, многие ответственные работодатели, занимаясь профилактикой несчастных случаев на производстве, делают акцент на правильной расстановке знаков безопасности или других немаловажных мероприятиях, но, как правило, недооценивают человеческий фактор особенно в контексте менталитета российского работника.   
  
— Можно ли в таком случае считать, что результаты расследования несчастных случаев на производстве раскрывают истинные причины их возникновения и позволяют принимать конструктивные меры сокращения риска их возникновения?  
  
— Любой несчастный случай на производстве сопровождается нарушением тех или иных правил безопасности.Результаты качественно проведенного расследования позволяют выявить нарушенные правила безопасности и установить лиц, в той или иной степени причастных к этим нарушениям.Такой подход позволяет рассчитать компенсацию пострадавшим в соответствии с действующим законодательством.  
  
ПРИМЕР  
   
При расследовании случая производственного травматизма было выявлено, что работник N при работе на токарном станке не одел защитные очки. В результате этого он получил травму роговицы глаза отлетевшей частью обрабатываемой детали. В данном случае в ходе расследования может быть установлено нарушение данным работником и, возможно, его непосредственными руководителями конкретных требований безопасности (неиспользование предусмотренных средств индивидуальной защиты) и установлена степень его вины. В том случае, если необходимые средства индивидуальной защиты, не были выданы работнику либо находились в неисправном состоянии, ответственность может быть возложена на других лиц.  
   
Таким образом, логика российского подхода при расследовании несчастных случаев позволяет выявить  наличие нарушений и определить виновных лиц. В приведенном примере результаты расследования позволят принять ряд важных управленческих решений, которые могут позволить предотвратить возникновение подобных несчастных случаев в дальнейшем, например:  
  
— обеспечение всех сотрудников, работающих на токарных станках, необходимыми средствами индивидуальной защиты глаз;  
— регулярная проверка исправности СИЗ;  
— привлечение к ответственности за неиспользование СИЗ и прочие меры.  
  
   
— Подобные мероприятия такого уровня, как правило, уже давно внедрены и стали рутиной. Почему же  число несчастных случаев на наших производствах остается крайне высоким?  
   
— Скорее всего, проблема кроется в том, что стандартные результаты расследования не раскрывают истинных причин несчастных случаев, которые требуют более тонких подходов к профилактике.  В приведенном примере можно выделить ряд личностных особенностей (склонностей), которые могли стать причиной опасного поведения работника, например, индивидуальная склонность (свойство личности) к нарушению установленных норм и правил или склонность к реализации рискованных форм поведения.  
  
Возможно, имело место несоответствие имеющихся средств индивидуальной защиты поставленным перед работником задачам – работник не надел очки, т.к. они не позволяли ему должным образом рассмотреть обрабатываемую деталь и качественно выполнить работу. Формально требование нарушено и вина работника очевидна, но профилактикой такого поведения должна стать не проверка исправности существующих СИЗ,  а приобретение таких, которые бы полностью отвечали особенностям выполняемой работы.  
   
— Какие подходы необходимо внедрить для того, чтобы число несчастных случаев на производстве начало сокращаться?  
  
— Существует множество методик и стандартов, направленных на снижение риска возникновения несчастных случаев на различных производствах. В методике разработанной сотрудниками Клинского института охраны и условий труда основной акцент сделан на снижении доли человеческого фактора в генезе несчастных случаев на производстве.  
    
Возможность снижения риска опасного поведения работников достигается с помощью использования различных психодиагностических методов уже на этапе приема сотрудников на любую опасную работу. Оценочным критерием выступают различные личностные переменные и, главным образом, речь идет о тех личностных особенностях работников, которые определяют его склонность к девиантному поведению.  
   
Девиантное (отклоняющееся) поведение в той или иной мере реализуется всеми людьми. Оно может проявляться в разных формах – в виде склонности к нарушению установленных правил,  реализации зависимого, агрессивного, рискованного, панического, аффективного и других форм поведения, которые в той или иной производственной ситуации могут проявиться в виде конкретных опасных действий, приводящих к несчастным случаям.  
  
В условиях российской действительности ситуацию усугубляет отсутствие сформированной психологической доминанты безопасности у работников, а также производственная обстановка, которая зачастую позволяет экономить время и силы за счет пренебрежения правилами безопасности.  
   
Данное утверждение можно проиллюстрировать на приведенном выше примере. Работник принял решение не использовать  очки при работе на станке, т.к. предполагал, что возможность достать подходящий СИЗ в данной производственной ситуации отсутствует либо сопряжена с большими трудностями и простоями в работе.. Т.е. он пожертвовал собственной безопасностью, исходя из той производственной ситуации, в которой находился.   
  
Основные ситуации, которые могут послужить пусковым моментом к реализации опасного поведения можно классифицировать следующим образом:  
  
— отсутствие контроля со стороны руководства;  
— ситуация, сопряженная с эмоциональным переживанием — страх, растерянность, раздражение и пр. (в приведенном примере работник мог находится в состоянии раздражения на тех, кто не выдал ему подходящий СИЗ или игнорировать его использование под влиянием эмоционального порыва;  
— производственная ситуация, требующая принятия оперативных решений в условиях дефицита времени;  
— ситуация позволяет сэкономить силы и время за счет пренебрежения правилами безопасности.  
   
— Когда человек может потерять контроль и начать действовать неправильно?  
   
— Человек как разумное существо наделен не только инстинктивной системой самосохранения, характерной и для других биологических видов, но и способностью сознательного контроля и управления своим поведением практически в любой ситуации. Этот контроль теряется в тех случаях, когда человеческая психика не может справиться с анализом грозящей опасности и включаются более древние животные механизмы, обеспечивающие самосохранение (паника).  
   
Бесконтрольное поведение в опасных ситуациях, как правило, не приводит к положительным результатам, так как в его основе лежит примитивная тактика избегания: мобилизуются все системы, которые отвечают за возможность как можно скорее удалиться от источника опасности. Если  в природе, при возникновении опасности, данный способ решения проблемы является наиболее целесообразным (бегство от хищника), то в антропогенной среде (созданной человеком) мобилизация двигательных сил в условиях потери  сознательного контроля, может привести к самым негативным последствиям.  
   
Поэтому отбор кандидатов на работу, сопряженную с высоким риском возникновения опасных ситуаций, требующих адекватного профессионального поведения, должен, в первую очередь, включать выявление склонности к паническим реакциям, что может  стать причиной несчастных случаев.  
  
  
— В чем суть методологического подхода к оценке влияния человеческого фактора на возникновение несчастных случаев на производстве?  
  
   
— Сущность методических подходов к оценке влияния человеческого фактора на  производственный травматизм состоит в своевременном выявлении у работников склонности к реализации тех или иных форм опасного поведения в различных производственных ситуациях. Ее основное преимущество состоит в том, что она носит априорный, а не апостериорный характер и базируется на психологических аспектах опасного поведения.  
  
   
— Как на практике может быть реализована данная методика и что получается в результате ее использования?  
  
  
— Ключевое звено в методике — конкретные работники и кандидаты.  Для ее реализации проводится обширное психодиагностическое исследование лиц, работа которых сопряжена с повышенной вероятностью возникновения несчастных случаев. В результате исследования мы получаем представление о том, высока ли вероятность реализации данным работником опасного поведения в той или иной производственной ситуации.  
   
Полученные результаты сравниваются с особенностями выполняемой или предстоящей работы, после чего можно будет сделать выводы:  
  
— высока ли вероятность реализации данным конкретным работником в данной производственной ситуации опасного поведения;  
— в какой форме опасноеповедение скорее всего может быть реализовано;  
— какие последствия можно прогнозировать при реализации опасного поведения данным работником.  
  
Например, при исследовании кандидата на должность промышленного альпиниста было выявлено, что он обладает высокой склонностью к риску, нарушению установленных норм и правил, низким волевым контролем эмоциональных реакций, склонностью к реализации стресса и агрессии непосредственно в поведении,  и пр. Учитывая специфику предстоящей работы можно сделать вывод о том, что данный работник, скорее всего, будет реализовывать опасные формы поведения на производстве, что может быть сопряжено с высоким риском возникновения несчастного случая.