A large, faint outline map of the Saratov region serves as a background for the text.

**СВОДНЫЙ ДОКЛАД
О РЕЗУЛЬТАТАХ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ
ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ,
РАСПОЛОЖЕННЫХ В ГРАНИЦАХ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ,
ПО ИТОГАМ 2014 ГОДА**

2015 год



СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

1. МОНИТОРИНГ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ ОБЛАСТИ

- 1.1. Экономическое развитие
- 1.2. Дошкольное образование
- 1.3. Общее и дополнительное образование
- 1.4. Культура
- 1.5. Физическая культура и спорт
- 1.6. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем
- 1.7. Жилищно-коммунальное хозяйство
- 1.8. Организация муниципального управления
- 1.9. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности

2. КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ ОБЛАСТИ ПО ИТОГАМ 2014 ГОДА

3. РЕКОМЕНДАЦИИ ОРГАНАМ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



ВВЕДЕНИЕ

Сводный доклад о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Саратовской области по итогам 2014 года подготовлен в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» (в ред. от 13.05.2010 № 579, от 14.10.2012 № 1384), постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 года № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607...» и постановлением Правительства Саратовской области от 30 апреля 2013 года № 220-П «О порядке подготовки ежегодного сводного доклада о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, расположенных в границах Саратовской области».

В качестве исходных данных для проведения мониторинга использовались данные представленные в докладах глав городских округов и муниципальных районов Саратовской области, данные Саратовстата и органов исполнительной власти Саратовской области.

В соответствии с методикой мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов области по итогам 2014 года, при определении районов лидеров и аутсайдеров учитывалось изменение объёма показателя за период с 2012 по 2014 год и его динамики за этот же период. На основании средних показателей объёма и динамики с применением к ним весовых коэффициентов, рекомендуемых в методике (*0,6 – динамика и 0,4 – объём*), был определен сводный индекс показателя, по которому в конечном счете производилось ранжирование.

Комплексная оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов области по итогам 2014 года проводилась по уровню и динамике достигнутых значений показателей эффективности, исходя из значений индекса среднего темпа роста показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления и индекса среднего объема показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному.



І. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

Общая оценка социально-экономической ситуации в Саратовской области за 2014 год

Показатели	2014 год в % к 2013 году	Показатели	2014 год в % к 2013 году
Индекс промышленного производства	107,6	Валовый региональный продукт	101,5
Индекс производства продукции сельского хозяйства	107,1	Оборот розничной торговли	105,8
Производство основных видов продукции сельского хозяйства:		Индекс цен производителей промышленных товаров, декабрь к декабрю 2013 года	104,8
мяса (в живом весе)	93,5	Индекс потребительских цен, декабрь к декабрю 2012 года:	110,9
молока	94,1	на продовольственные товары	115,2
яиц	96,8	на непродовольственные товары	106
зерна и зернобобовых	115,4	Реальные денежные доходы на душу населения	104,6
Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство»	101,1	Реальная заработная плата	99,8
Ввод в действие жилых домов	115,7	Денежные доходы в среднем за месяц в расчете на душу населения	112,4
Объем отгруженных товаров	109,3	Средний размер месячной заработной платы одного работника	106,5
Объем транспортных услуг	106,7	Число незанятых на одну вакансию	0,4*
Грузооборот предприятий транспорта	100	Уровень зарегистрированной безработицы	0,9*
Инвестиции в основной капитал	104,2	Численность официально зарегистрированных безработных на 01.01.2015 года	97,7



І. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

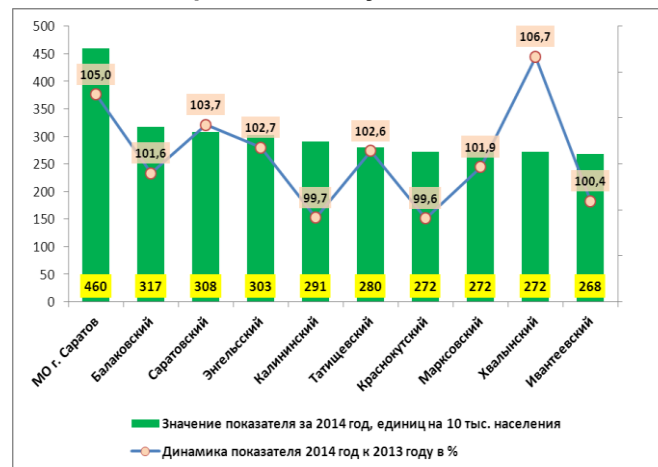
Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения, (ед.)

В 2014 году по числу субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. населения традиционно занимает город Саратов, население которого составляет почти 34% от общей численности населения Саратовской области.

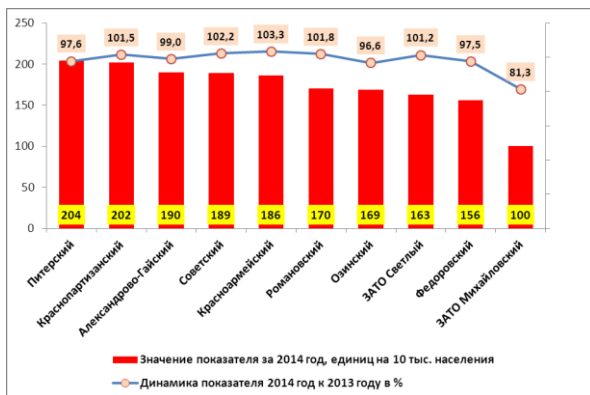
Количество субъектов малого и среднего предпринимательства на 10 тыс. человек населения города Саратова составило 460 единиц. Также в лидирующую десятку вошли: Балаковский (317 ед.), Саратовский (308 ед.), Энгельсский (303 ед.), Калининский (291 ед.), Татищевский (280 ед.), Краснокутский (272 ед.), Марковский (272 ед.), Хвалынский (272 ед.), Ивантеевский (268 ед.) муниципальные районы области. Хотя надо отметить, что в Краснокутском муниципальном районе, попавшем в группу лидеров по объёму показателя, в отчетном году произошло снижение показателя, а это свидетельствует о недостаточности мер, принимаемых администрацией района для повышения предпринимательской активности населения.

В десятку аутсайдеров вошли Питерский, Краснопартизанский, Александрово-Гайский, Советский, Красноармейский, Романовский, Озинский, Федоровский муниципальные районы, ЗАТО Светлый и ЗАТО Михайловский со средними показателями числа субъектов малого и среднего предпринимательства от 204 ед. до 100 ед. на 10 тыс. населения.

Лидеры по объему показателя



Аутсайдеры по объему показателя



Следует заметить, что хотя такие муниципальные районы как Краснопартизанский, Советский, Красноармейский, Романовский, а также ЗАТО Светлый вошли в нижнюю десятку рейтинга объемного показателя, они демонстрируют положительную динамику показателя, что свидетельствует об эффективной работе администрации этих районов по повышению предпринимательской активности населения проживающего в них. *В этих районах в рамках муниципальных программ «Развитие малого и среднего предпринимательства» предусмотрены гранты вновь зарегистрированным и действующим менее одного года субъектам малого предпринимательства, а также другие меры поддержки предпринимательства.* Положительная динамика показателя, сохранена в 26 муниципальных районах Саратовской области, ЗАТО Светлом и городе Саратове, деятельность администраций которых в этой сфере можно считать эффективной.



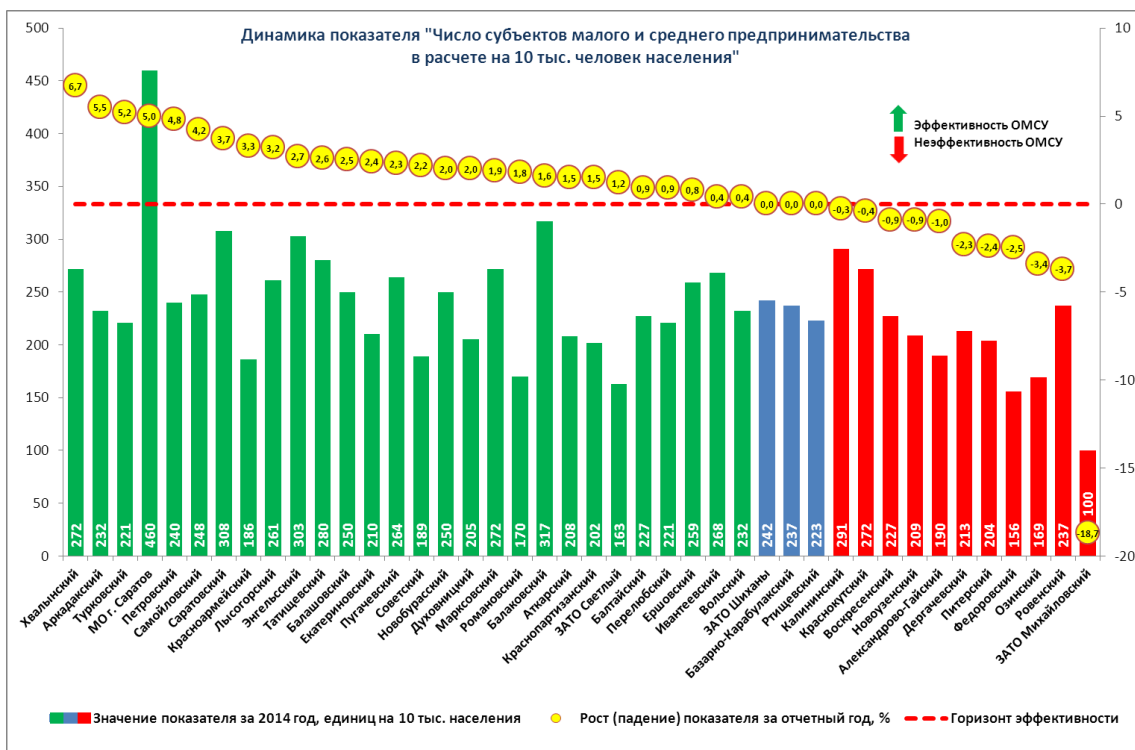
І. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

Лучшие практики в работе по повышению предпринимательской активности населения

Энгельский муниципальный район: в рамках муниципальной программы «Содействие развитию малого и среднего предпринимательства на территории Энгельского муниципального района» на 2014 год осуществлялись следующие мероприятия: информирование субъектов малого предпринимательства о действующих формах государственной поддержки путем проведения индивидуальных консультаций, организация их участия в мероприятиях, проводимых министерством экономического развития и инвестиционной политики области, информирование через районные СМИ, официальный сайт администрации Энгельского муниципального района, в сети Интернет (создана и поддерживается тематическая страница для предпринимателей), оказание финансовой поддержки в виде субсидий (грантов) вновь зарегистрированным и действующим менее одного года субъектам малого предпринимательства на создание бизнеса на безвозмездной и безвозвратной основе. При оказании поддержки приоритет был отдан предприятиям, созданным в сфере обрабатывающего и сельскохозяйственного производства.

Балаковский муниципальный район:

в рамках муниципальной программы «Развитие малого и среднего предпринимательства в Балаковском муниципальном районе на 2014-2016 гг.», начинающим бизнесменам третий год подряд (с 2012 года) на конкурсной основе оказывается грантовая поддержка на развитие бизнеса. Ещё одним из успешных решений было создание в 2009 году МАУ «Бизнес-инкубатор БМР», который успешно действовал. По состоянию на начало 2015 года в бизнес-инкубаторе размещаются 24 компании - резиденты, общая численность работников которых составляет 78 человек. Годовой оборот субъектов малого предпринимательства, размещающихся в бизнес-инкубаторе, за 2014 год составил более 50 млн. рублей, общий объем налоговых отчислений резидентов бизнес-инкубатора во все бюджеты за 2014 год составил более 4 млн. рублей.





I. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организации, процент

Лидером по показателю, характеризующему участие населения в деятельности малых и средних предприятий области в 2014 году, как и в прошлом году, стал Ровенский муниципальный район, показатель которого составил 88%. Характерной особенностью данного показателя является его **неоднозначность**. Процент среднесписочной численности работников малых и средних предприятий в общей численности работников всех предприятий не всегда характеризуется отношением органов местного самоуправления к созданию благоприятных условий для ведения предпринимательской деятельностью.

На результативность данного показателя значительно влияют такие факторы, как социально-экономическая специфика района, его демография, процент нелегальной занятости населения, экономическая среда, складывающаяся в последние годы, и пожалуй основной фактор - наличие/отсутствие в районе крупных предприятий, государственных и муниципальных учреждений, которые являются центром урбанизации.

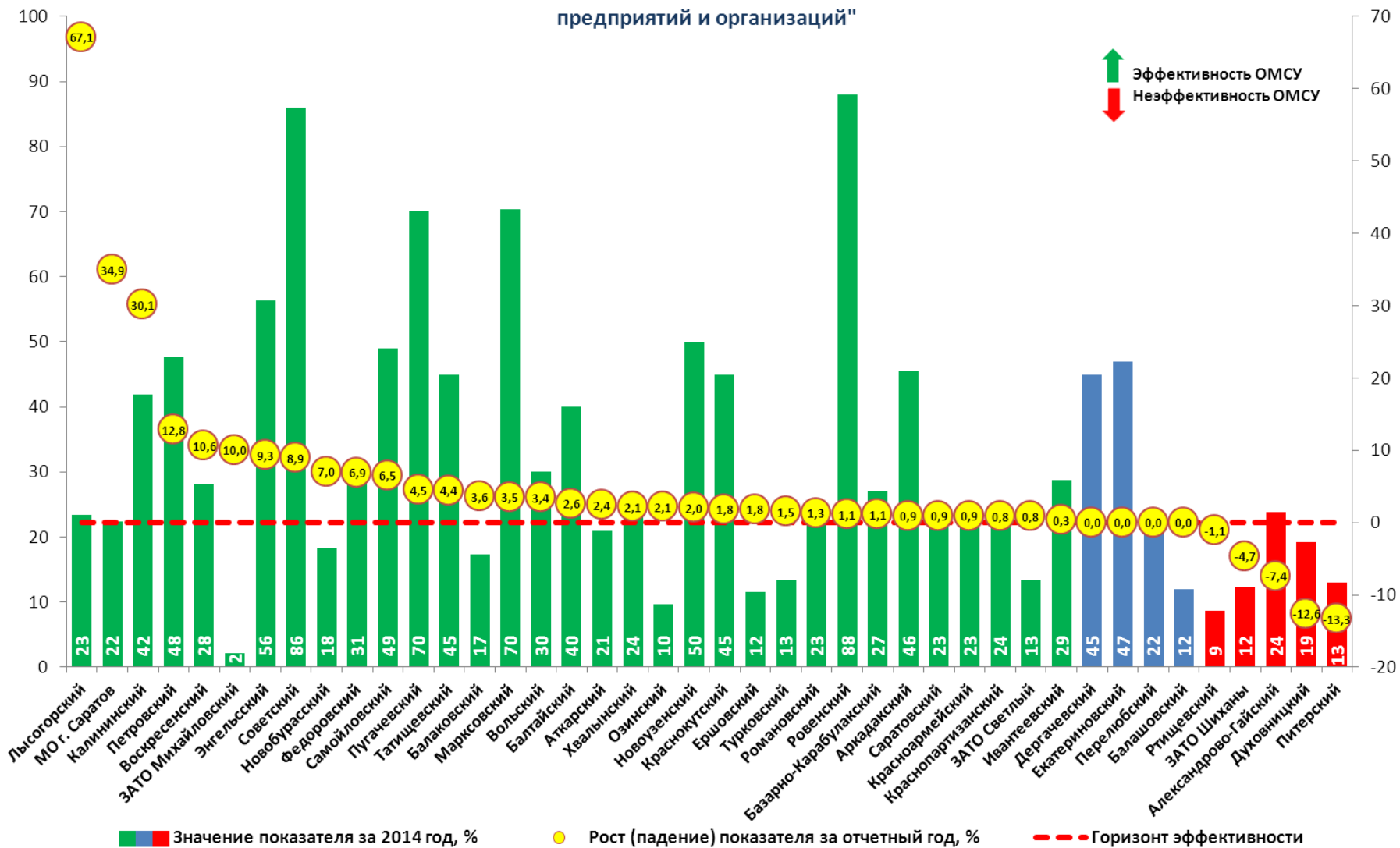
Все меры, реализуемые администрациями для улучшения показателя «Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения», непосредственно влияют на результативность рассматриваемого показателя.





І. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

Динамика показателя "Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций"





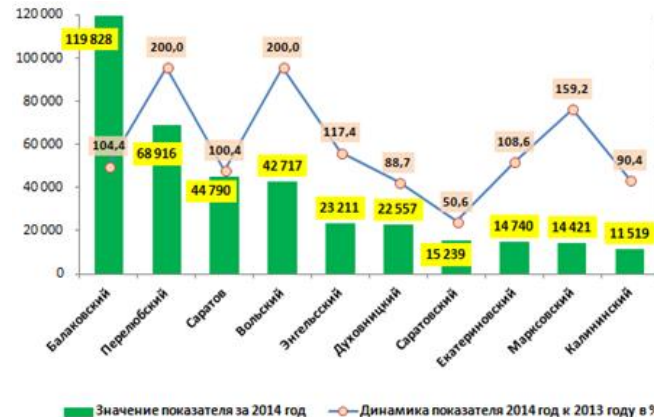
I. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя, рублей

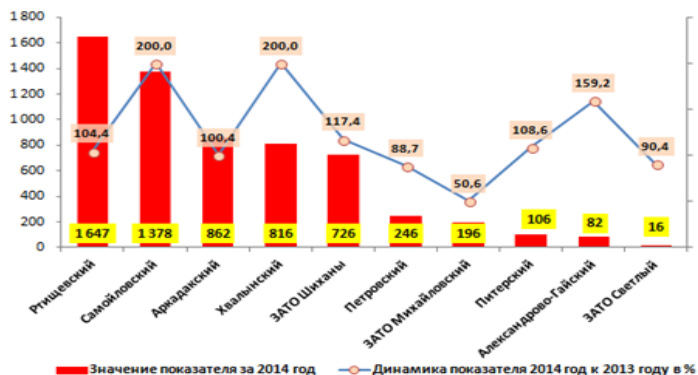
Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) по Саратовской области в 2014 году составил 124,7 млрд. рублей, что на 3,8% больше уровня 2013 года.

Лидерами по объемному показателю инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя в 2014 году стали следующие муниципальные районы и городские округа Саратовской области: Балаковский МР (119827,6 рубля), Перелюбский МР (68916 рублей), город Саратов (44790 рублей), Вольский МР (42716,9 рубля), Энгельсский МР (23210,6 рубля), Духовницкий МР (22557 рублей), Саратовский МР (15239 рублей), Екатериновский МР (14740 рублей), Марковский МР (14421 рублей) и Калининский МР (11519 рублей).

Лидеры по объему показателя



Аутсайдеры по объему показателя



В десятку аутсайдеров вошли Ртищевский, Самойловский, Аркадакский, Хвалынский, Петровский, Питерский, Александрово-Гайский муниципальные районы, а также ЗАТО Светлый, ЗАТО Шиханы и ЗАТО Михайловский, средний показатель по которым составил 607 рублей на душу населения. Положительная динамика показателя сохранена в 22 муниципальных районах Саратовской области и городе Саратове, деятельность администраций которых в этой сфере можно считать эффективной. Наибольшее падение отмечается в Петровском муниципальном районе, которое составило 83 процента от прошлогоднего показателя.

Город Петровск входит в федеральный перечень моногородов и в настоящее время его экономическое развитие оценивается как подверженное рискам ухудшения социально-экономической ситуации. Основная задача, стоящая перед администрацией района – это формирование благоприятной инвестиционной среды, способствующей повышению инвестиционной активности негосударственного сектора, решению которой должно способствовать принятие «Комплексного инвестиционного плана модернизации моногорода».



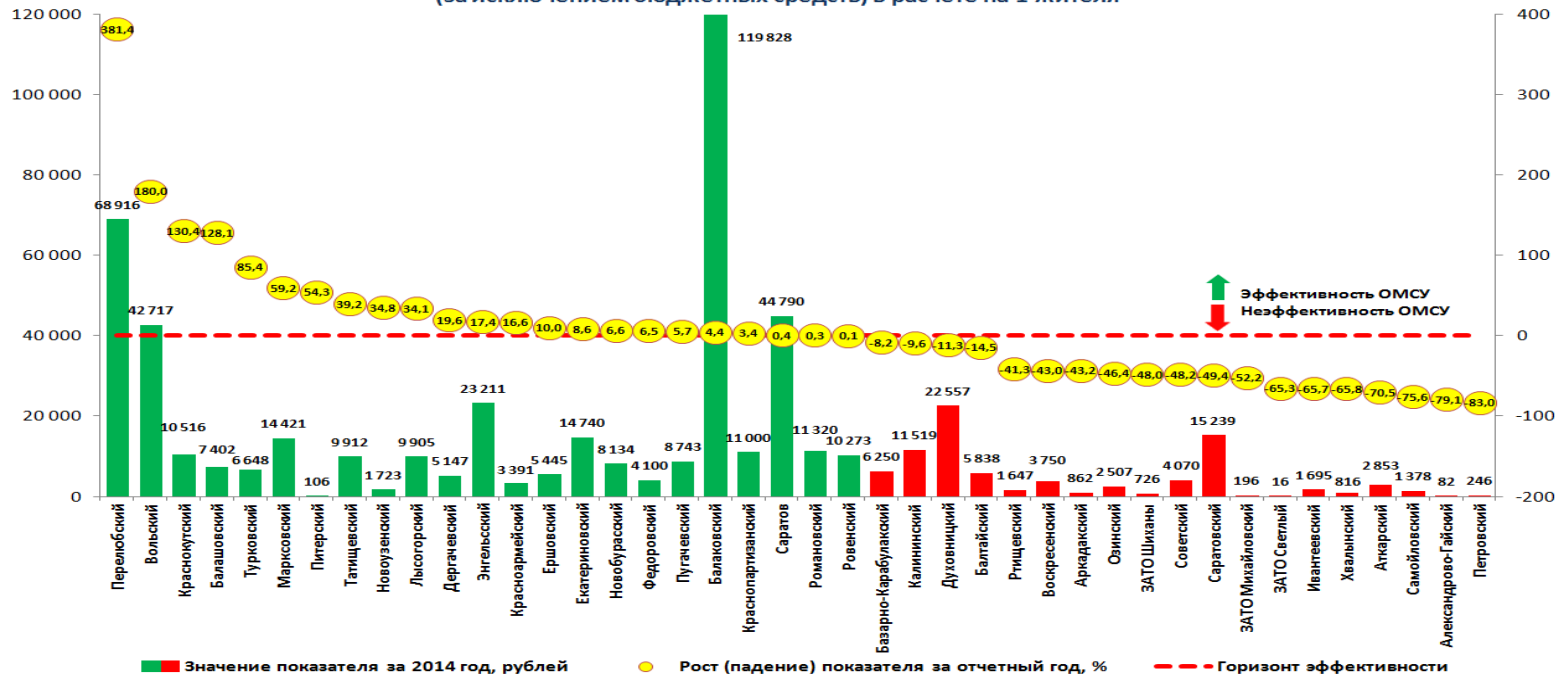
I. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

Лучшие практики в работе по повышению объема инвестиций в основной капитал

Балаковский муниципальный район. Своё лидерство район обеспечил за счет реализации на территории ряда крупных инвестиционных проектов, из которых в 2014 году завершена реализация 5 крупных инвестиционных проектов с общим объемом инвестиций с начала строительства более 36 млрд. рублей, что позволило создать более 1300 высокооплачиваемых рабочих мест. В результате введены 4 новых завода, способных влиять на развитие промышленного сектора не только Саратовской области, но и страны. Три из них - ЗАО «Северсталь-Сортовой завод Балаково», ЗАО «Балаково-Центролит», ООО «Эр Ликид Балаково» - образовали новый для Балаковского муниципального района металлургический кластер. Кроме этого, администрации района в прошлом году удалось обеспечить дополнительный приток инвестиций – порядка 1 млрд. рублей - за счет привлечения на территорию города инвестиционного проекта по строительству гипермаркета «Лента», торжественное открытие которого состоялось 16 декабря 2014 года.

Вольский муниципальный район. В районе инвестиции в основной капитал составили 4,8 млрд. руб. и выросли по сравнению с прошлым годом более чем в 2 раза. Основное влияние на показатель оказало реализация крупных инвестиционных проектов: строительство новой технологической линии по производству цемента полусухим способом и реконструкции действующего производства в Вольском районе градообразующим предприятием ООО «Холсим (Рус)» и строительство цементного завода «по – сухому способу» мощностью 1 млн. тонн в год ЗАО «ХайдельбергЦемент Волга».

Динамика показателя "Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя"





I. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

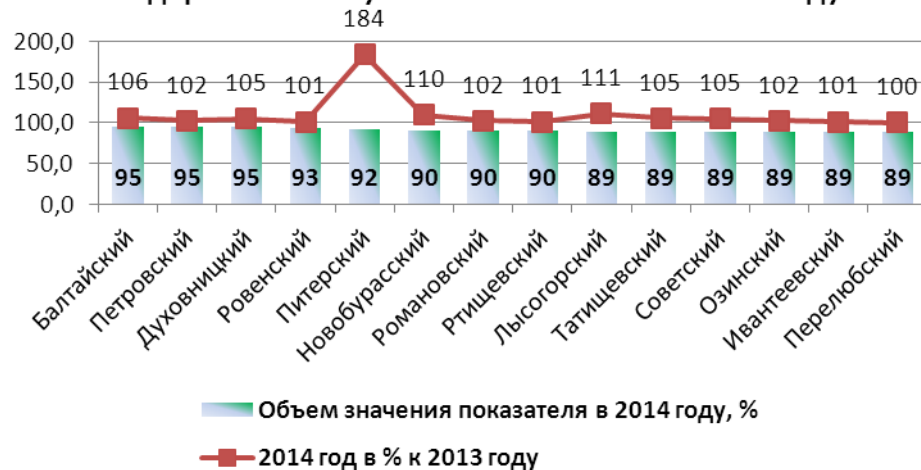
Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района), процент

По состоянию на 01.01.2015г. лидирующее положение по данному показателю занимают 7 районов из 42. Среди них: Балтайский, Петровский, Ровенский, Питерский, Романовский, Ртищевский, Новобурасский (доля охваченных земельным налогом участков составляет от 95 до 90,0 процентов общей площади муниципального района).

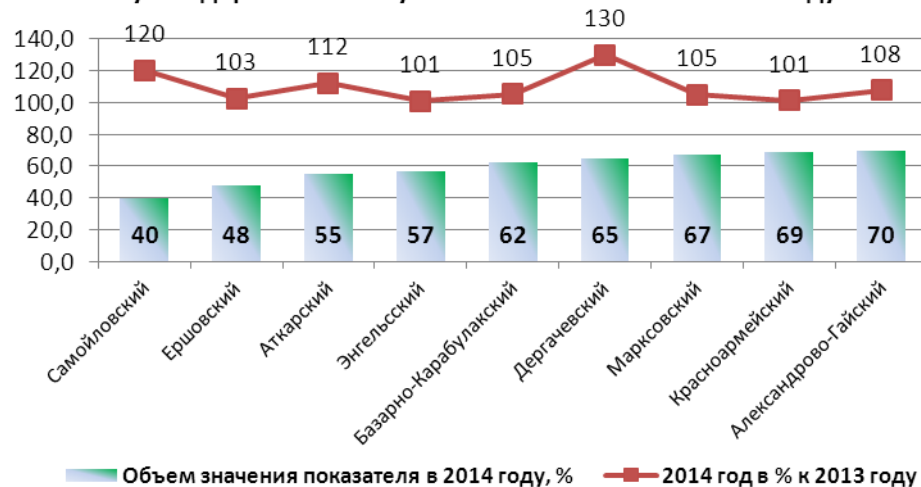
В связи с тем, что к землям муниципального образования относятся земли общего пользования, земли до и после разграничения, сдаваемые в аренду и не подлежащие налогообложению данного достижение показателя в 100% невозможно.

Минимальные показатели сложились по городским округам. Основной причиной является наличие на территории данных муниципальных образований большого количества земельных участков, не подлежащих налогообложению по федеральному законодательству.

Лидеры по объему значения показателя в 2014 году

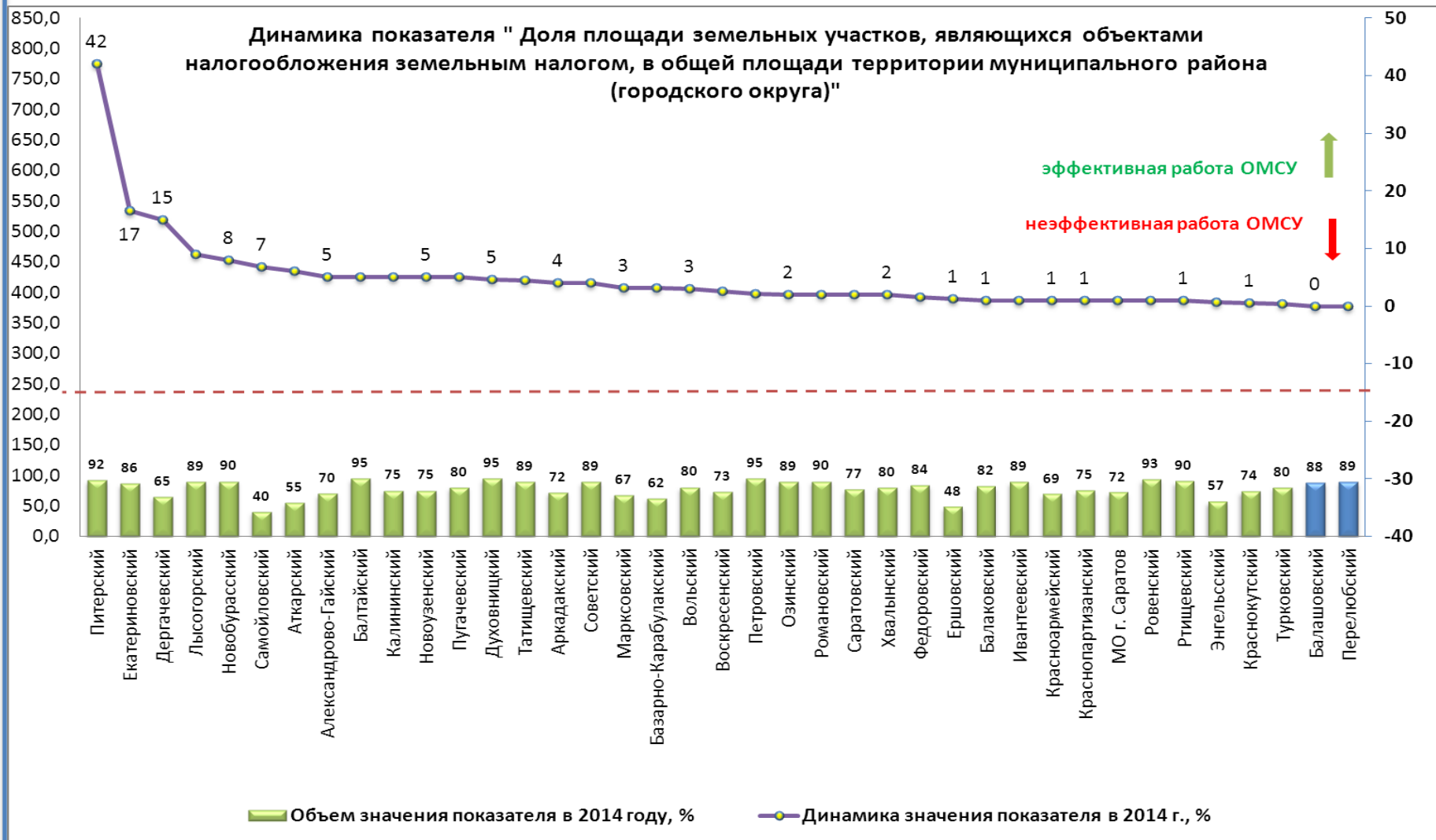


Аутсайдеры по объему значения показателя в 2014 году





І. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ



*Из графика исключены ЗАТО, в которых земельные участки выведены из под налогообложения



І. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе, процент

В 2014 году по данным ведомственной бухгалтерской отчетности было 364 прибыльных сельхозорганизаций из 428, в 2013 году – 348 прибыльных сельхозорганизаций из 448. В 2014 году доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе составила 85%, что превысило уровень 2013 года на 7,3 процентных пункта.

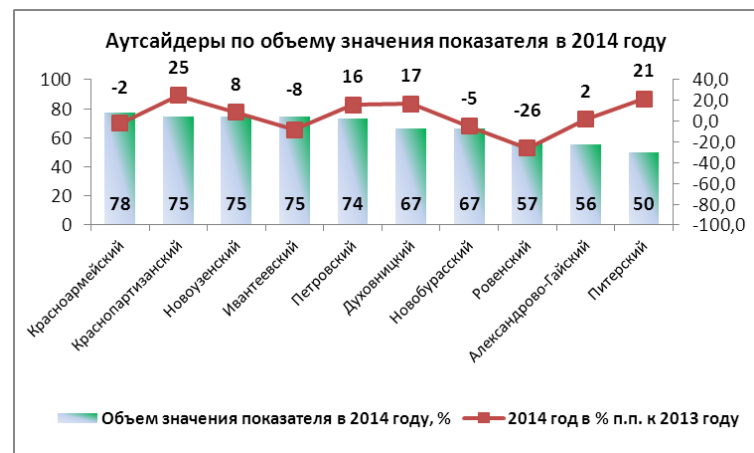
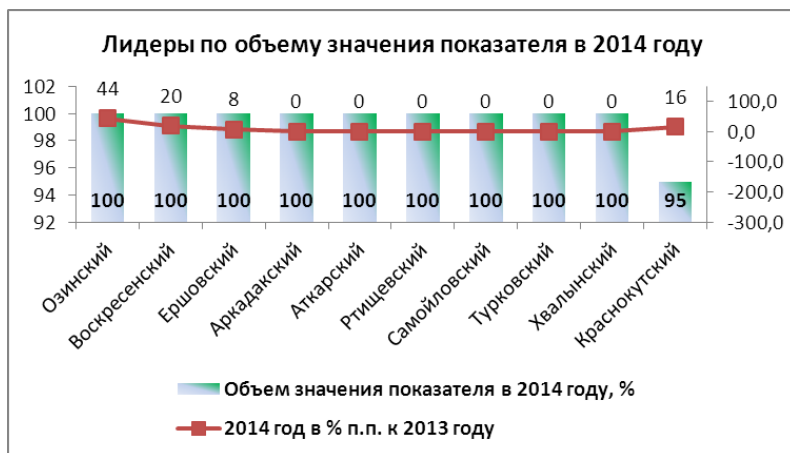
В 21 муниципальном районе доля прибыльных сельхозорганизаций выросла, в 8 районах - снизилась, значения показателя в 9 районах не изменилось.

В Аркадакском, Ртищевском, Самойловском, Турковском, Аткарском, Хвалынском, Ершовском, Воскресенском и Озинском муниципальных районах по итогам 2014 года все сельхозорганизации оказались прибыльными (в 2013 году - в 6 районах).

В лидерах по увеличению доли прибыльных хозяйств Озинский муниципальный район, здесь доля прибыльных сельхозорганизаций выросла с 55,6% до 100%. Также положительная динамика отмечается в Питерском (с 28,6% до 50%), Краснопартизанском (с 50% до 75%), Балаковском (с 58,3% до 84,6%) районах.

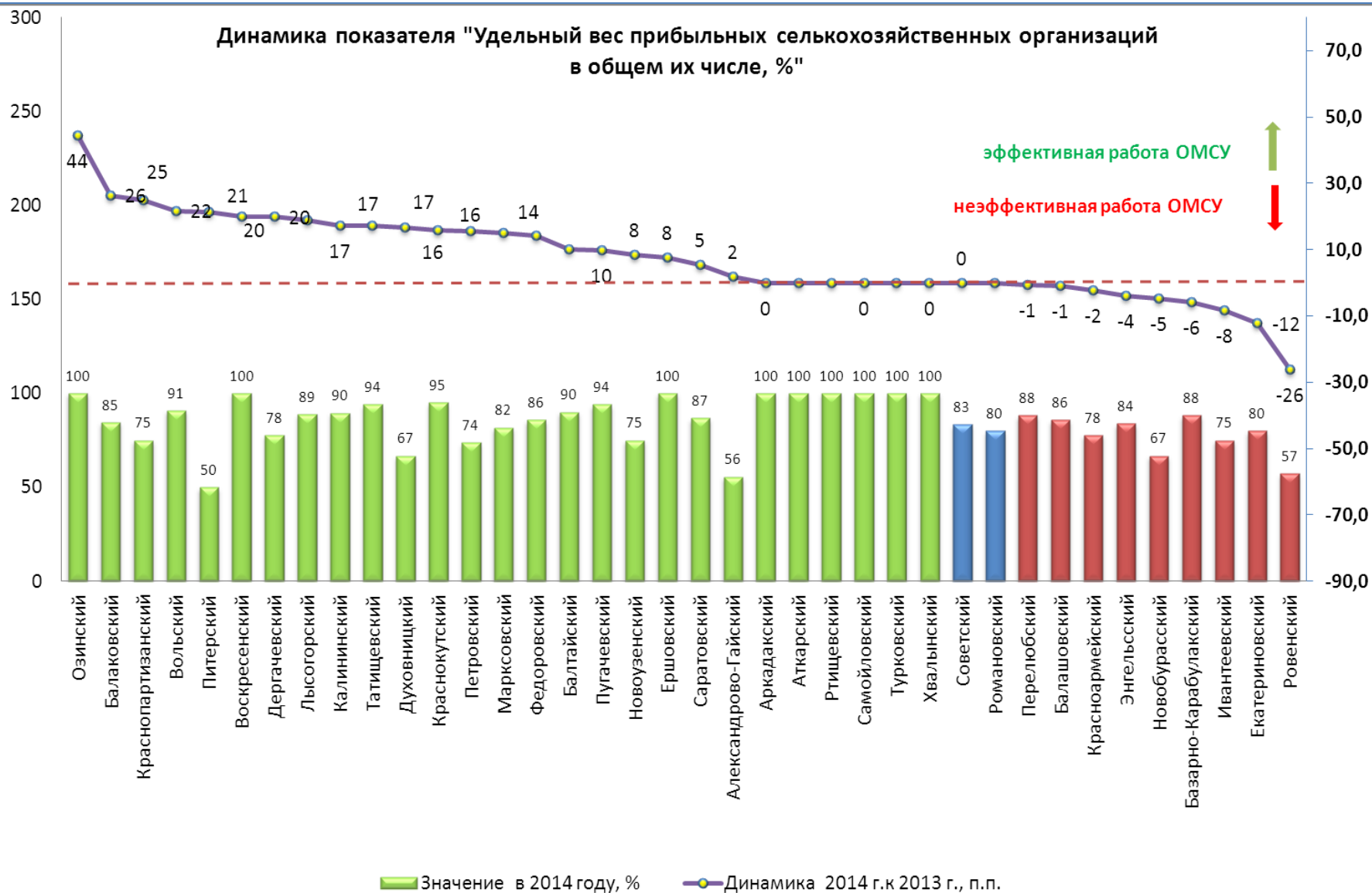
Значительно ухудшилось положение Ровенского муниципального района по данному показателю. В 2014 году доля прибыльных сельхозорганизаций в общем числе составила 57,1% против 83,3% в 2013 году. С убытком завершили год ООО «Агро-Заволжье» и ООО «Ровенская МТС».

Получавшие в 2013 году прибыль СХА «Заречье в Ивантеевском районе, ООО «Малые Озерки» в Новобураском районе, СПК «Воронцовский» в Екатериновском районе, в 2014 году стали убыточными.





І. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ



*Рейтинг на графике выстроен по динамике показателя, но лучшими следует считать муниципальные районы, где достигнут горизонт эффективности показателя 100%



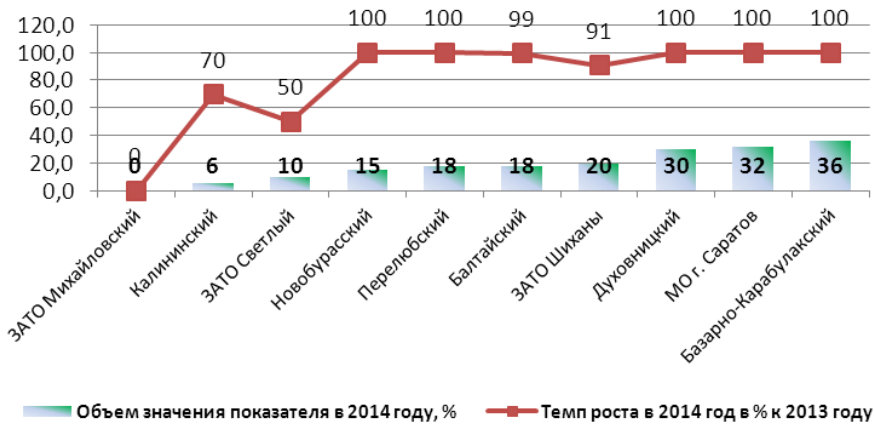
I. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, процент

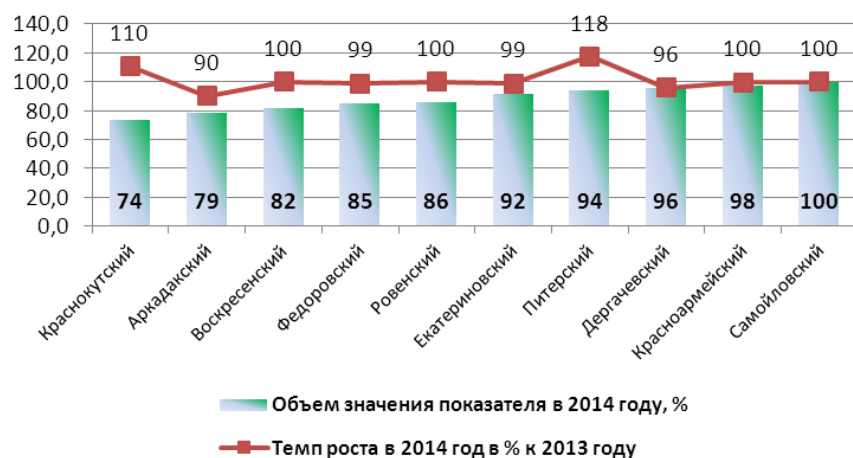
В целом по области доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, оценивается в 54,3%.

Наилучших результатов состояния автомобильных дорог общего пользования местного значения достигли ЗАТО Михайловский, ЗАТО Светлый, Калининский, Новобурасский, Перелюбский, Балтайский муниципальные районы. Также немаловажным показателем является сокращение доли протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения в 2014 году по отношению к показателю 2013 года. Наилучшие результаты по данному значению достигли Александрово-Гайский, Новоузенский, Балаковский, Саратовский, Балашовский, Вольский, Ивanteeвский муниципальные районы, а также ЗАТО Светлый.

Лидеры по объему значения показателя в 2014 году

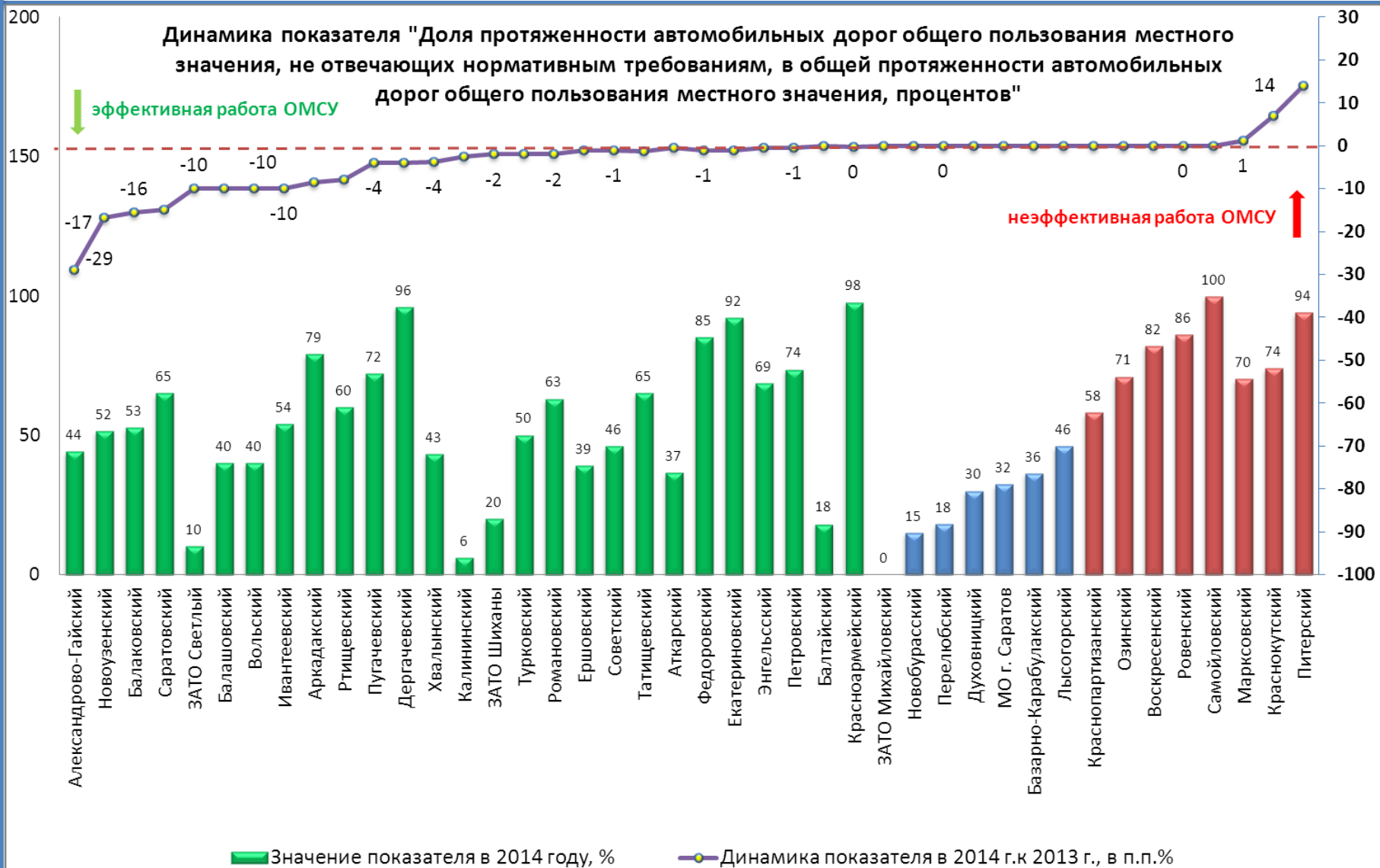


Аутсайдеры по объему значения показателя в 2014 году





I. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ



*Для данного показателя характерно, что отрицательная динамика должна рассматриваться как положительный эффект, а положительная наоборот.

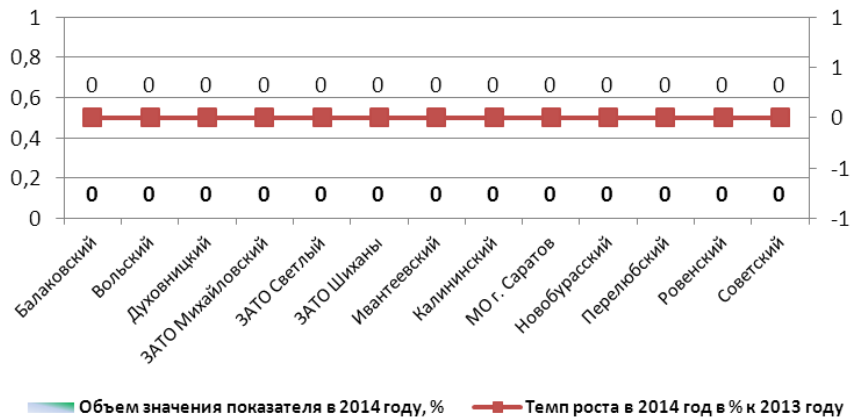


I. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

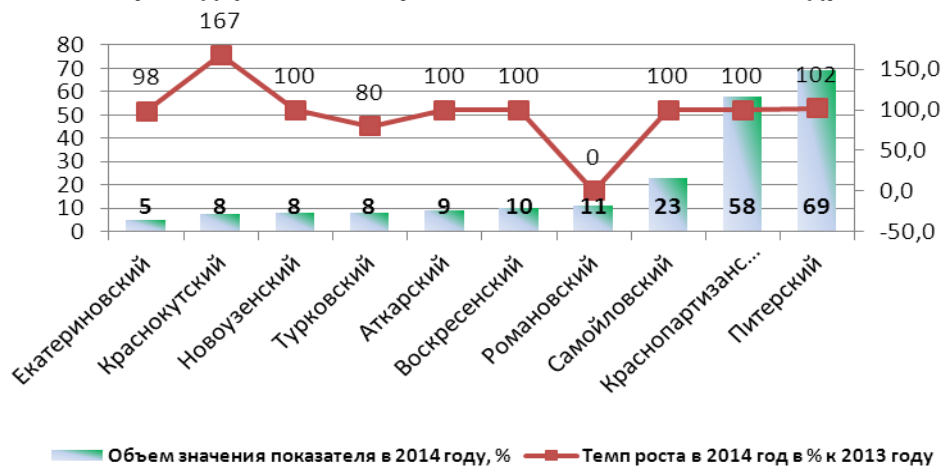
Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района), в общей численности населения городского округа (муниципального района), процент

Лидерами рейтинга по обеспеченности регулярным автобусным и (или) железнодорожным сообщением стали МО «Город Саратов», Советский, Балаковский, Вольский, Духовницкий, Ивантеевский, Калининский, Новобурасский, Ровенский, Перелюбский муниципальные районы, а также ЗАТО Михайловский, ЗАТО Шиханы и ЗАТО Светлый, по данным которых в 2014 году доля населения, не имеющего транспортного сообщения с административным центром, составила 0%. Наиболее проблемная ситуация по данному показателю в Екатериновском (5,2%), Краснокутском (7,7%), Турковском (8%), Новоузенском (8%), Аткарском (9,3), Воскресенском (10%), Романовском (11%), Самойловском (23%) районах области. Критическая ситуация сложилась в Краснопартизанском (57,9%) и Питерском (69) районах. Относительно данных за 2013 год, положительная динамика наблюдается в следующих муниципальных районах области: Перелюбский МР (на 55%), Озинский МР (на 3,1%), Турковский МР (на 2%), Татищевский МР (на 1,1%), Екатериновский МР (на 0,1%), Хвалынский МР (на 0,05%), Лысогорский МР (на 0,05%), Пугачевский МР (на 0,02%). Ухудшился показатель в Петровском МР (на 0,5%), Дергачевском МР (на 0,75%), Александрово-Гайском МР (на 1%), Питерском МР (на 1,3%), Аркадакском МР (на 3%), Краснокутском МР (на 3,1%) и Романовском МР (на 11%). В остальных муниципальных районах области динамика по показателю отсутствует.

Лидеры по объему значения показателя в 2014 году

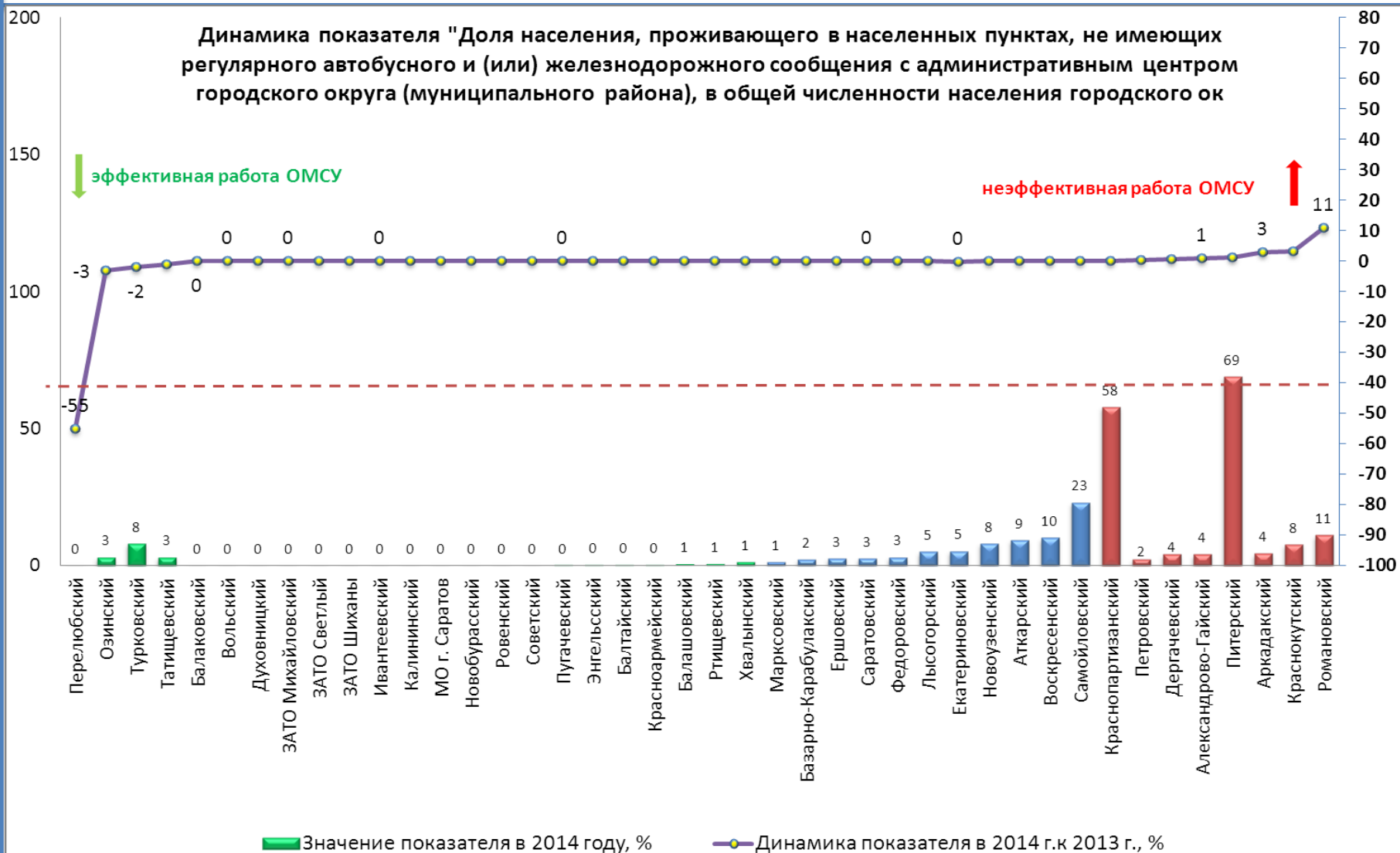


Аутсайдеры по объему значения показателя в 2014 году





І. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ



*Для данного показателя характерно, что отрицательная динамика должна рассматриваться как положительный эффект, а положительная наоборот. Наиболее эффективной работой ОМСУ следует считать ту, где объем показателя составляет «0».



I. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций, рублей

В 2014 году по области среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций составила 24074,6 рублей, что на 7,4 % выше по сравнению с 2013 годом. Таким образом, в Саратовской области сохраняется устойчивая динамика роста среднемесячной заработной платы.

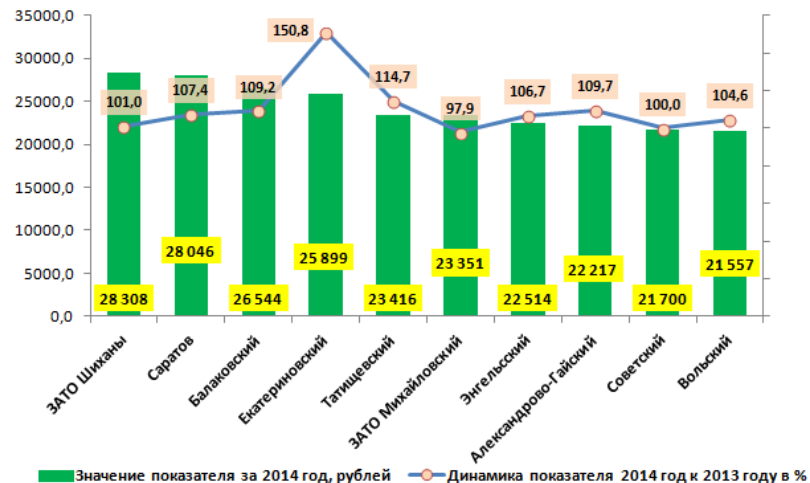
Наилучшие показатели имеют: ЗАТО Шиханы (28308 рублей), город Саратов (28046 рублей), Балаковский МР (26544 рублей), Екатериновский МР (25899 рублей), Татищевский МР (23416 рублей), ЗАТО Михайловский (23351 рубль), Энгельсский МР (22514 рублей), Александрово-Гайский МР (22217 рублей), Советский МР (21700 рублей), Вольский МР (21557 рублей).

Результаты по данному показателю в трёх ЗАТО области обеспечены за счет нахождения на этих территориях специальных объектов.

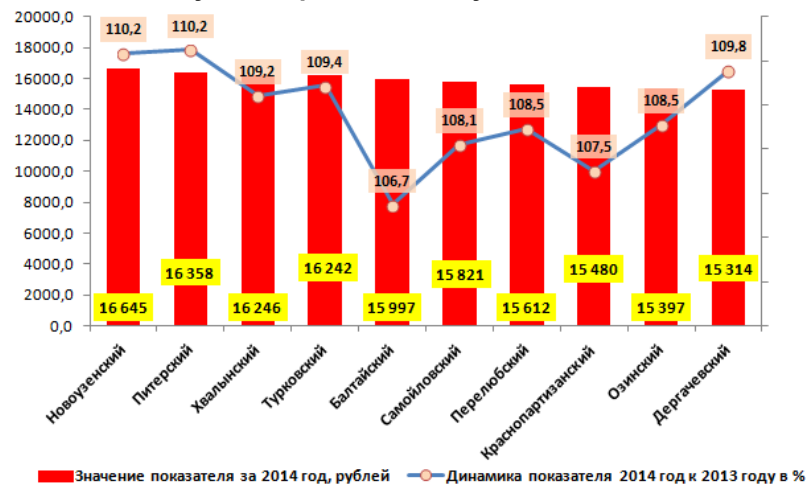
В замыкающую десятку рейтинга показателя вошли: Новоузенский МР, Питерский МР, Хвалынский МР, Турковский МР, Балтайский МР, Самойловский МР, Перелюбский МР, Краснопартизанский МР, Озинский МР, Дергачевский МР. Средний показатель среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций по данным районам составил 15911 рублей.

Положительную динамику показателя продемонстрировали 37 муниципальных районов области, ЗАТО Светлый и ЗАТО Шиханы, а также город Саратов.

Лидеры по объему показателя



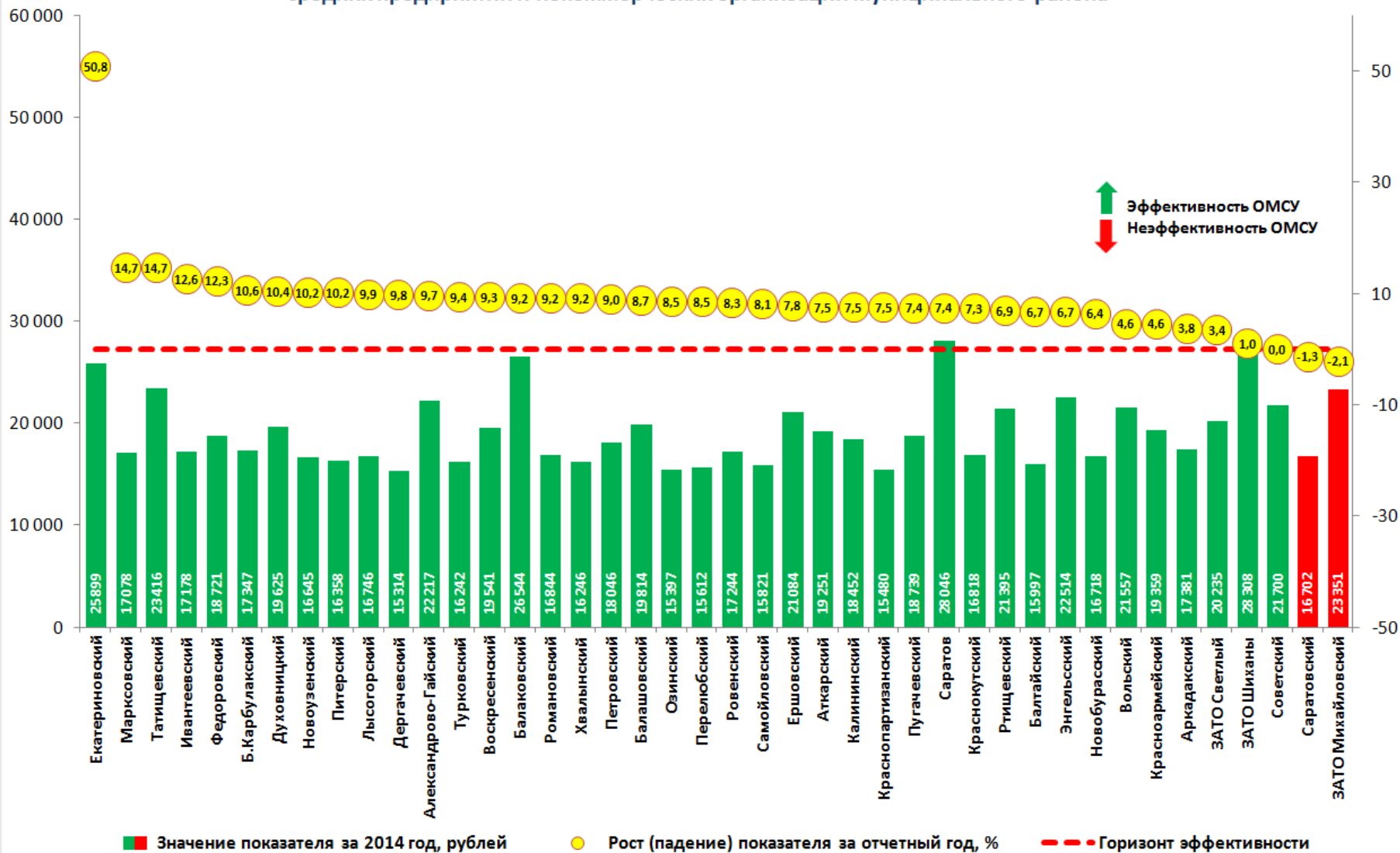
Аутсайдеры по объему показателя





І. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

Динамика показателя "Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций муниципального района"



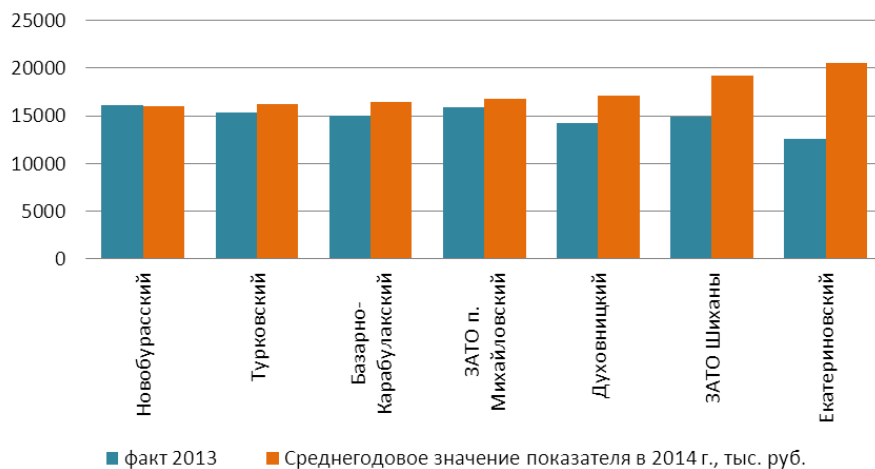


І. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных дошкольных образовательных учреждений, рублей

Положительная динамика показателя наблюдается в 40 районах области. Максимальный прирост значения показателя указали главы следующих администраций: ЗАТО г. Шиханы (29%), Екатериновского (62%), Татищевского (33%) районов. Отрицательная динамика показателя наблюдается в 2 районах области: Балтайском, Новобурасском. Высокое значение среднего объёма показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за отчётный год и 2 года, предшествующие отчётному, показали ЗАТО г. Шиханы, Новобурасский, Турковский районы.

Лидеры по объёму показателя

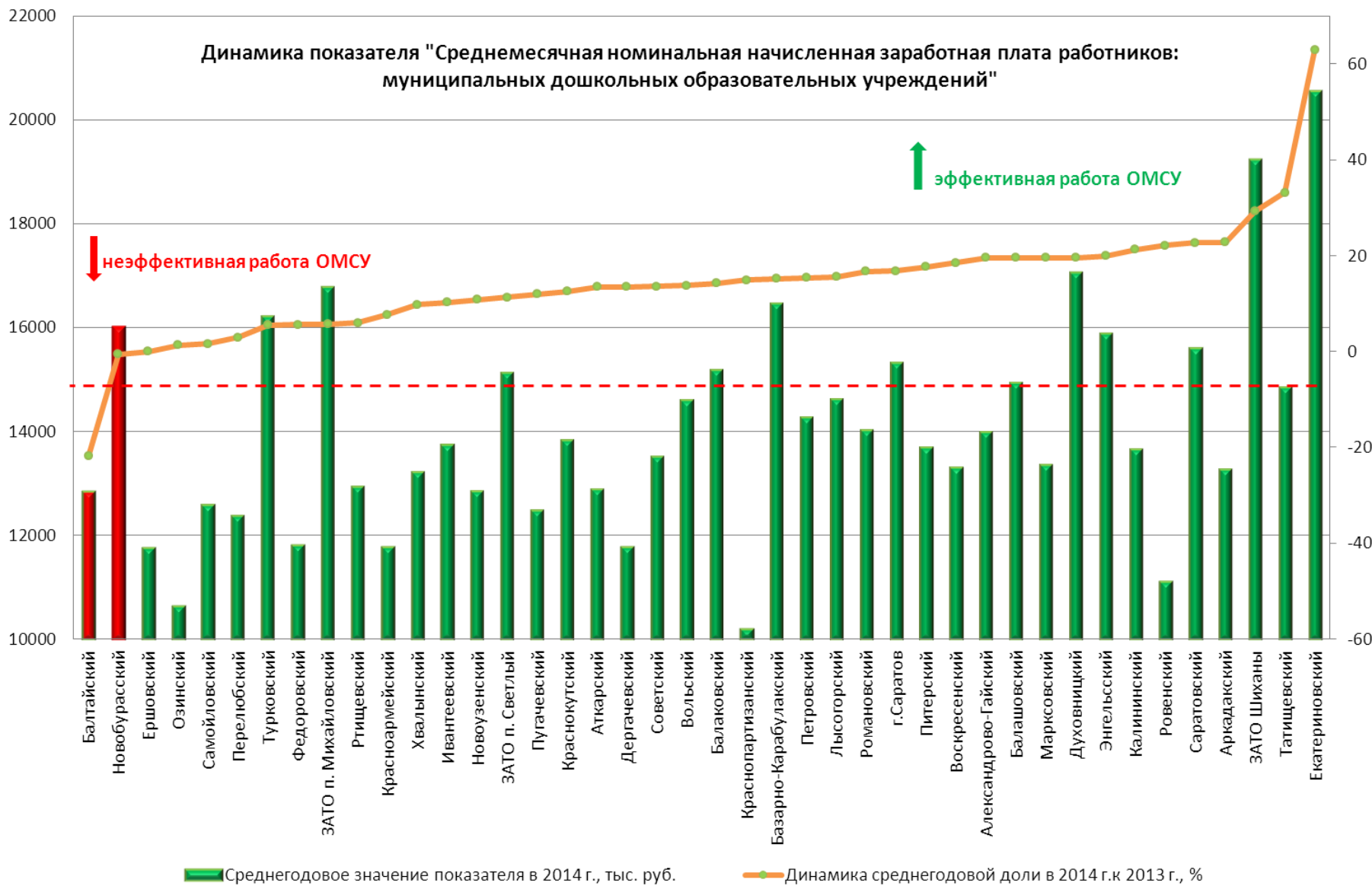


Аутсайдеры по объёму показателя





І. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ



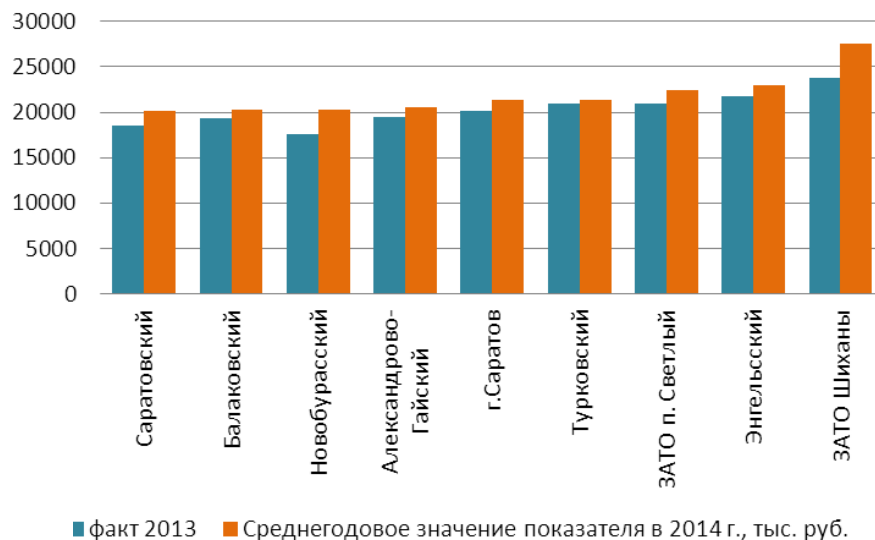


I. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

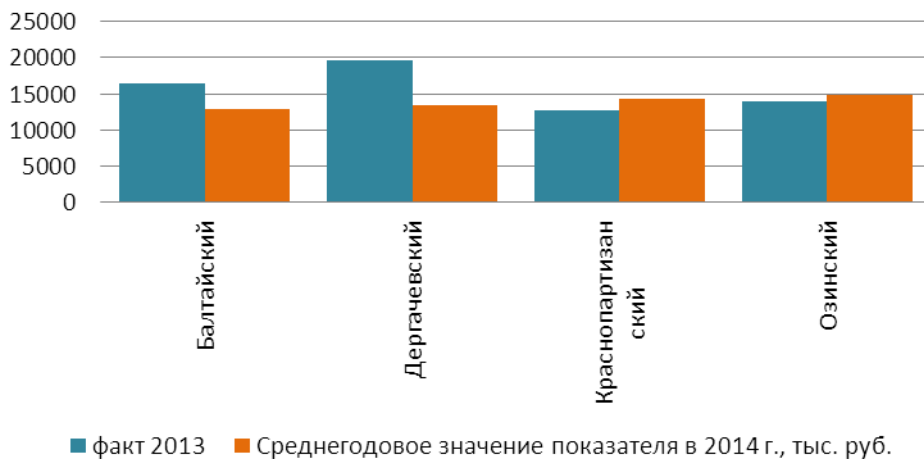
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных общеобразовательных учреждений, рублей

Положительная динамика показателя наблюдается в 38 районах области. Максимальный прирост значения показателя указали главы следующих администраций: ЗАТО Шиханы (15%), Новобурасского (15%), Пугачевского (17%), Ровенского (18%), Духовницкого (19%) районов. Отрицательная динамика показателя наблюдается в 4 районах области: Дергачевском (-32%), Балтайском (-21%), Базарно-Карабулакском (-11%) и ЗАТО Михайловском (-6%).

Лидеры по объему показателя

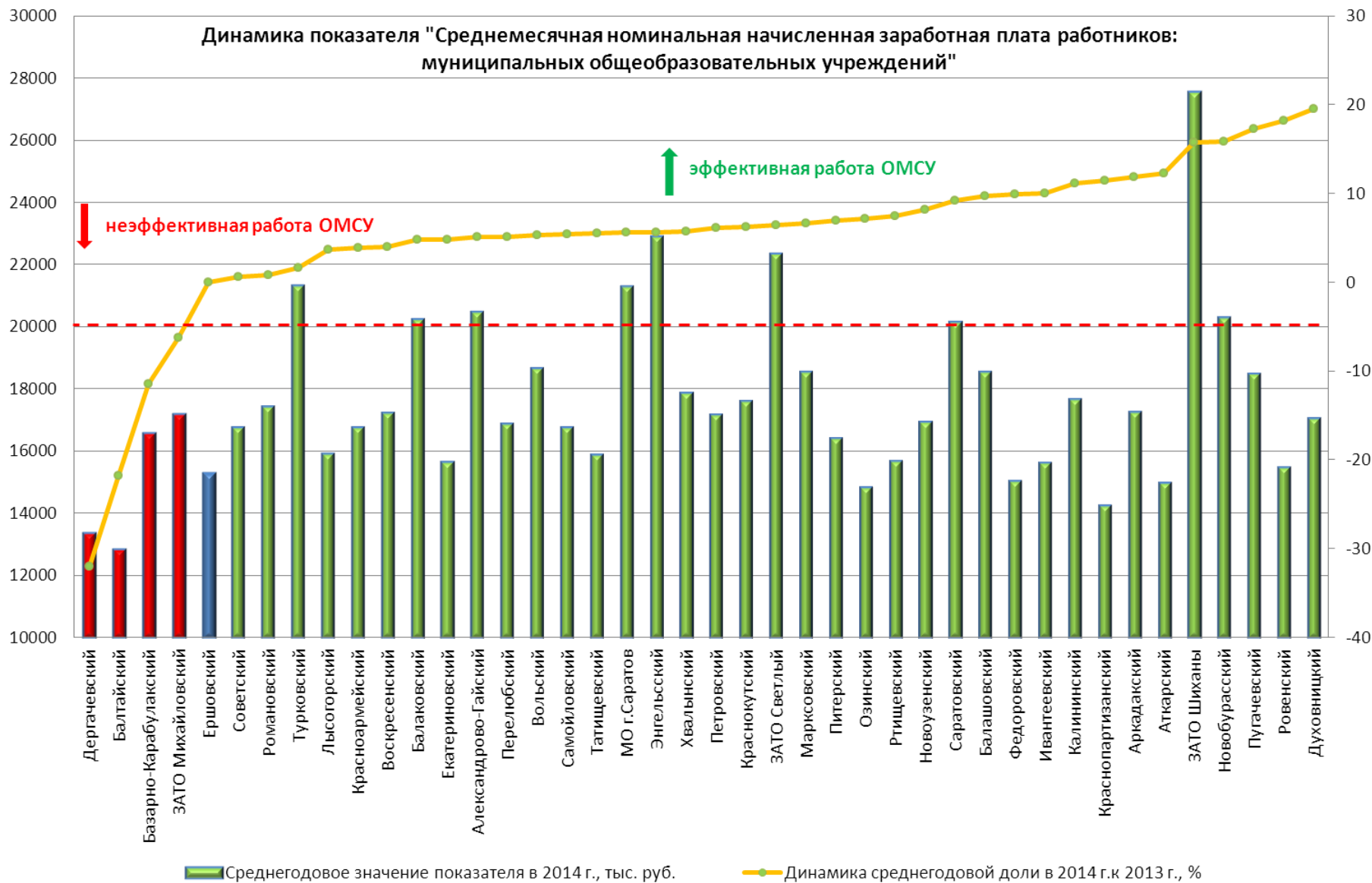


Аутсайдеры по объему показателя





І. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ



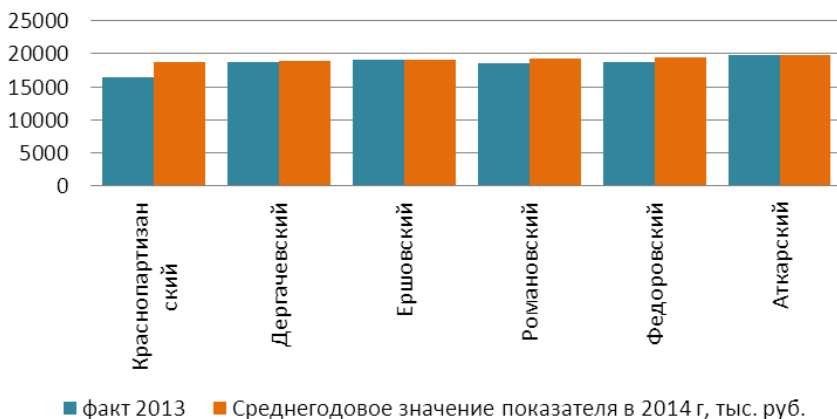


I. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

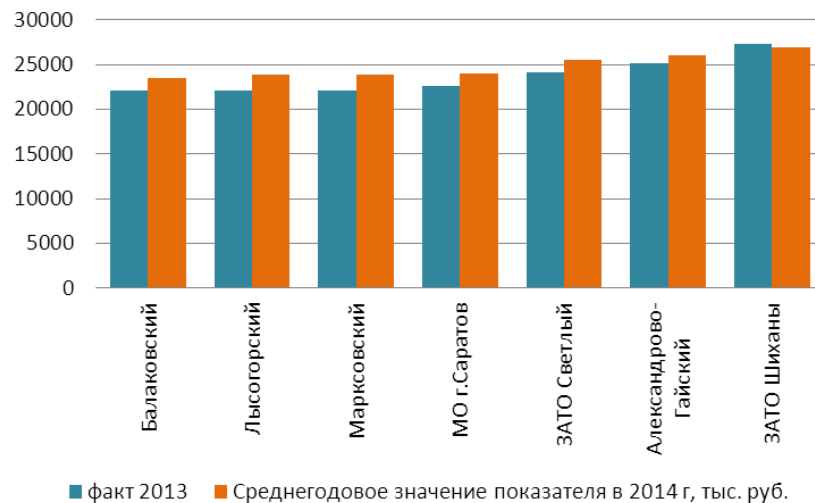
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата учителей муниципальных общеобразовательных учреждений, рублей

Положительная динамика показателя наблюдается в 40 районах области. Максимальный прирост значения показателя в докладах указали главы следующих администраций: Аркадакского (20%), Ровенского (18%), Пугачёвского (15%) районов. Отрицательная динамика наблюдается в 3 административно-территориальных образованиях области: ЗАТО Михайловский, ЗАТО г. Шиханы, Новобурасском районе.

Аутсайдеры по объему показателя



Лидеры по объему показателя

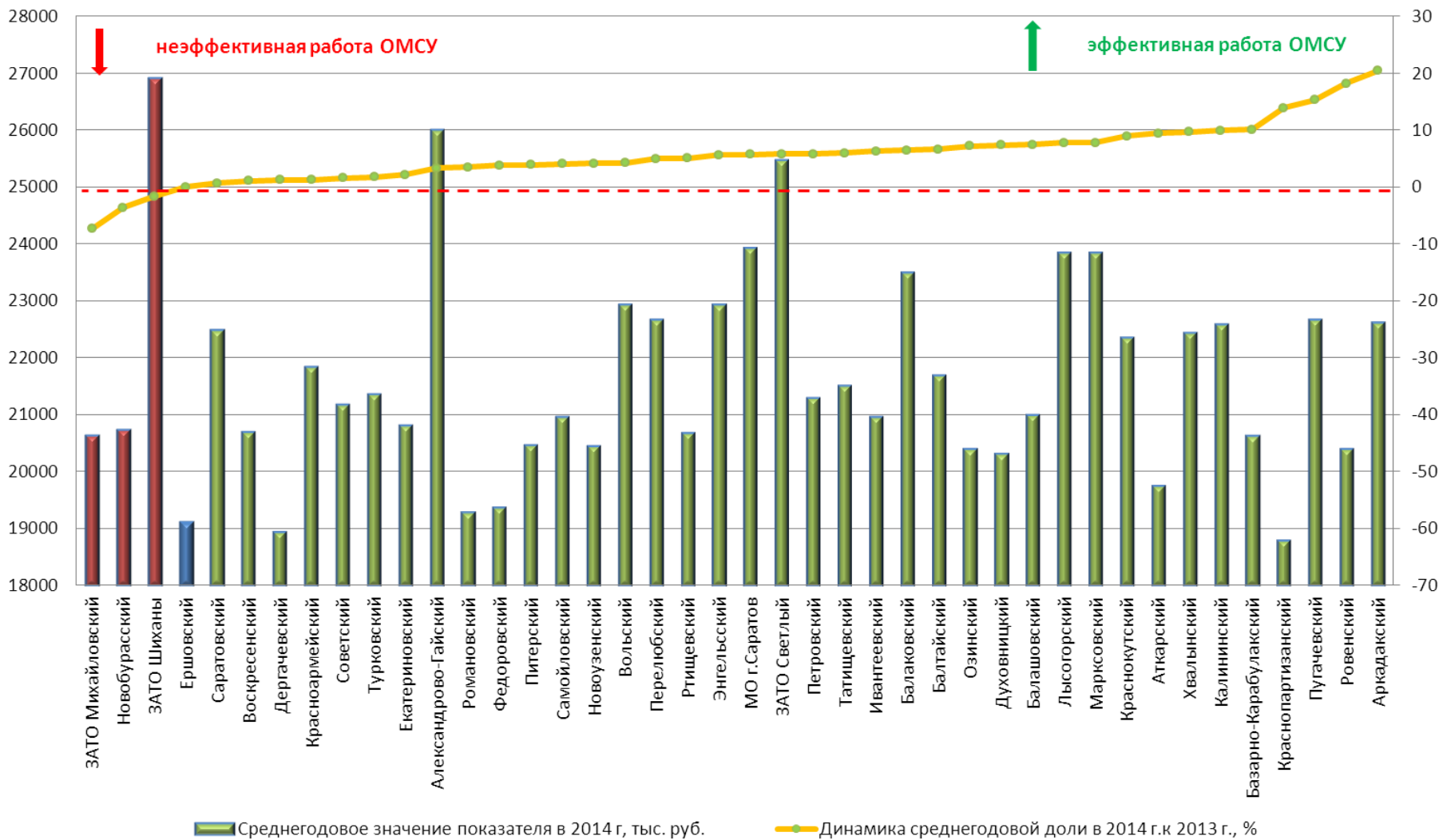


Высокое значение среднего объёма показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за отчётный год и 2 года, предшествующие отчётному, показали ЗАТО Шиханы, ЗАТО Светлый, Александрово-Гайский район.



І. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

Динамика показателя "Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников: учителей муниципальных общеобразовательных учреждений"





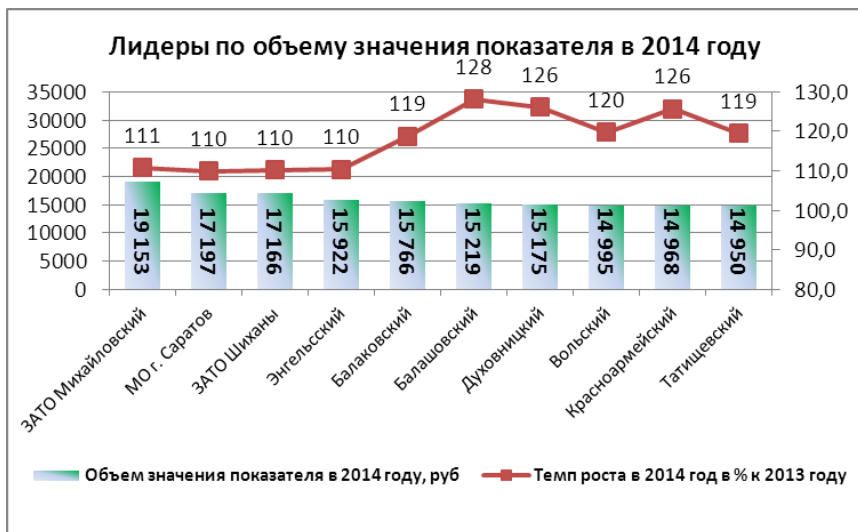
I. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений культуры и искусства, рублей

В 2014 году по области среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений культуры и искусства составила 14 775,0 руб., что на 114,6 % выше по сравнению с 2013 годом. Таким образом, в области сохраняется устойчивая динамика роста среднемесячной заработной платы.

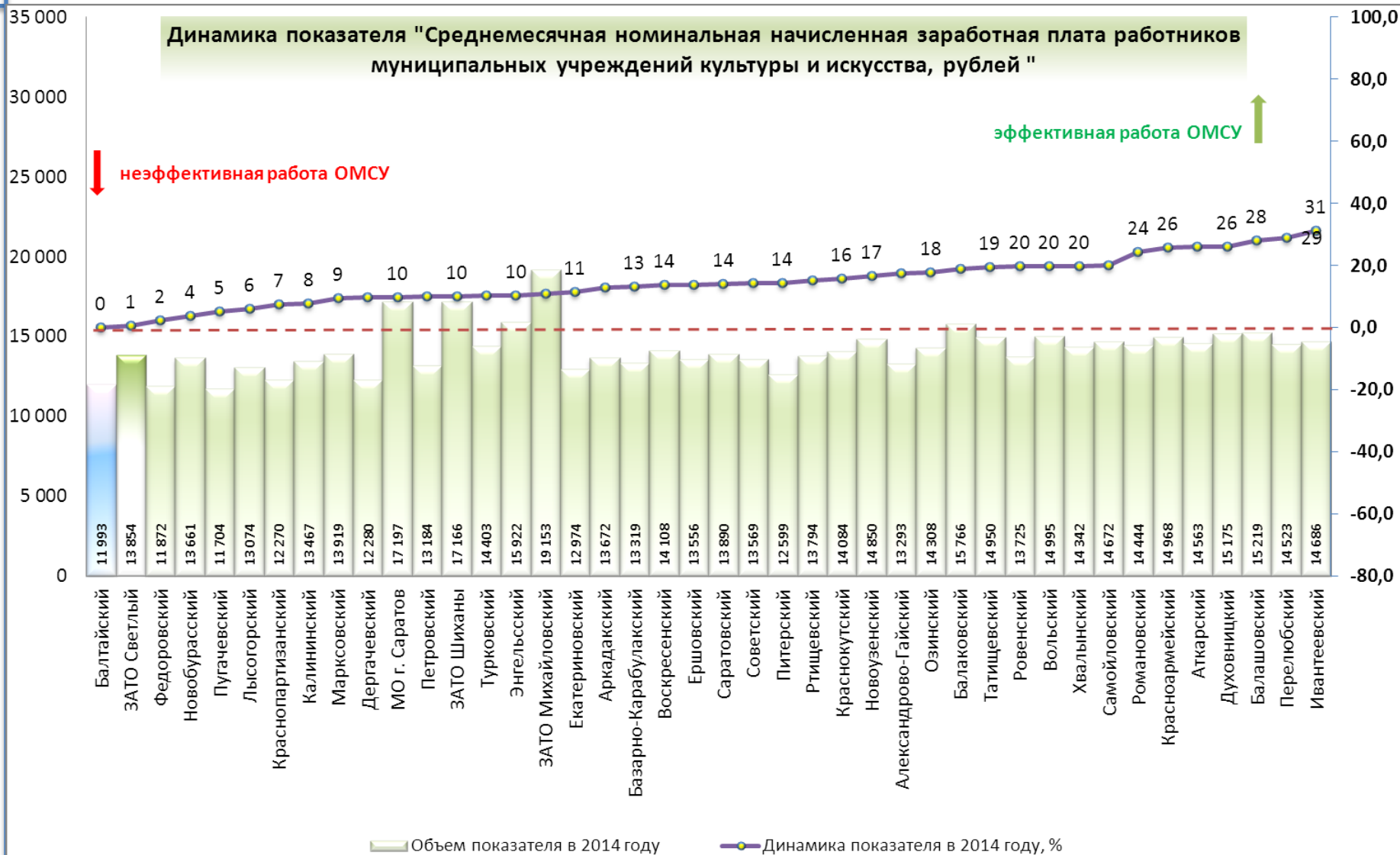
Наилучшие показатели имеют:

ЗАТО Михайловский (2014 год – 19 153 рублей, что на 111% выше по сравнению с 2013 годом);
МО г. Саратов (2014 год – 17 197 рублей, что на 110% выше по сравнению с 2013 годом),
ЗАТО Шиханы (2014 год – 17 166 рубля, что на 110% выше по сравнению с 2013 годом),
Энгельсский (2014 год – 15 922 рублей, что на 110% выше по сравнению с 2013 годом),
Балаковский (2014 год – 15 766 рублей, что на 119% выше по сравнению с 2013 годом).





I. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ





I. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

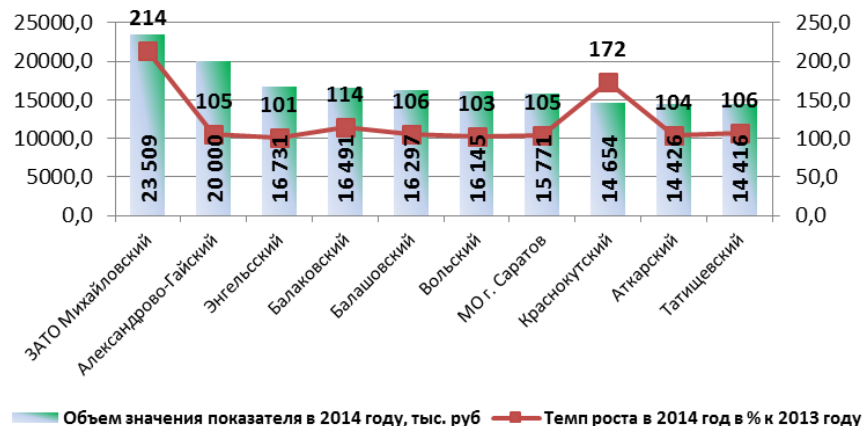
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений физической культуры, рублей

По итогам 2014 года средняя заработная плата работников муниципальных учреждений спортивной направленности составила 13 170 рублей, в том числе средняя заработная плата педагогических работников составила 21 290 рублей. Рост заработной платы в районах связан с повышением средней заработной платы педагогических работников в соответствии с Указом Президента РФ № 597 от 12.05.2012.

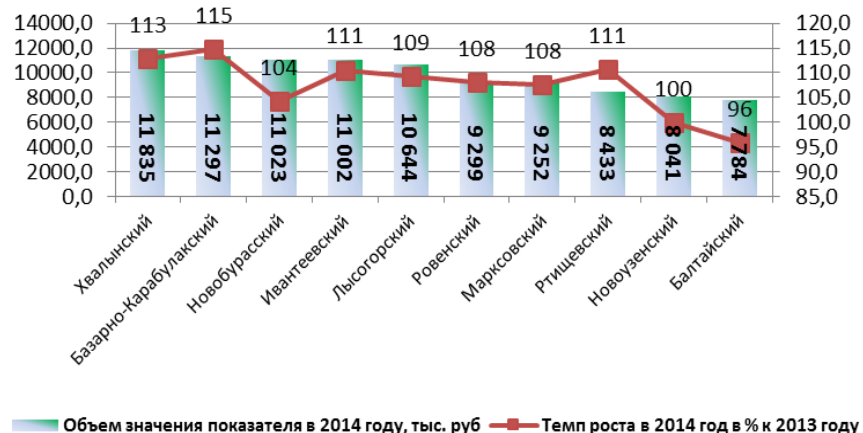
Замыкает список следующая пятерка муниципальных районов: Краснопартизанский, Пугачевский, Татищевский, Балтайский, Хвалынский муниципальные районы. Низкий уровень среднемесячной заработной платы в муниципальных учреждениях спортивной направленности в вышеуказанных районах связан с тем, что на 85 % штат данных учреждений составляют работники рабочих профессий, обслуживающих физкультурно-оздоровительные комплексы.

На территории 15 муниципальных районов (Аркадакского, Воскресенского, Дергачевского, Духовницкого, Екатериновского, Красноармейского, Перелюбского, Петровского, Питерского, Романовского, Самойловского, Саратовского, Советского, Турковского, Федоровского) и 2 городских округов (ЗАТО Шиханы, ЗАТО Светлый) отсутствуют учреждения физической культуры. В 2014 году введен в эксплуатацию ФОК на территории Калининского района.

Лидеры по объему значения показателя в 2014 году

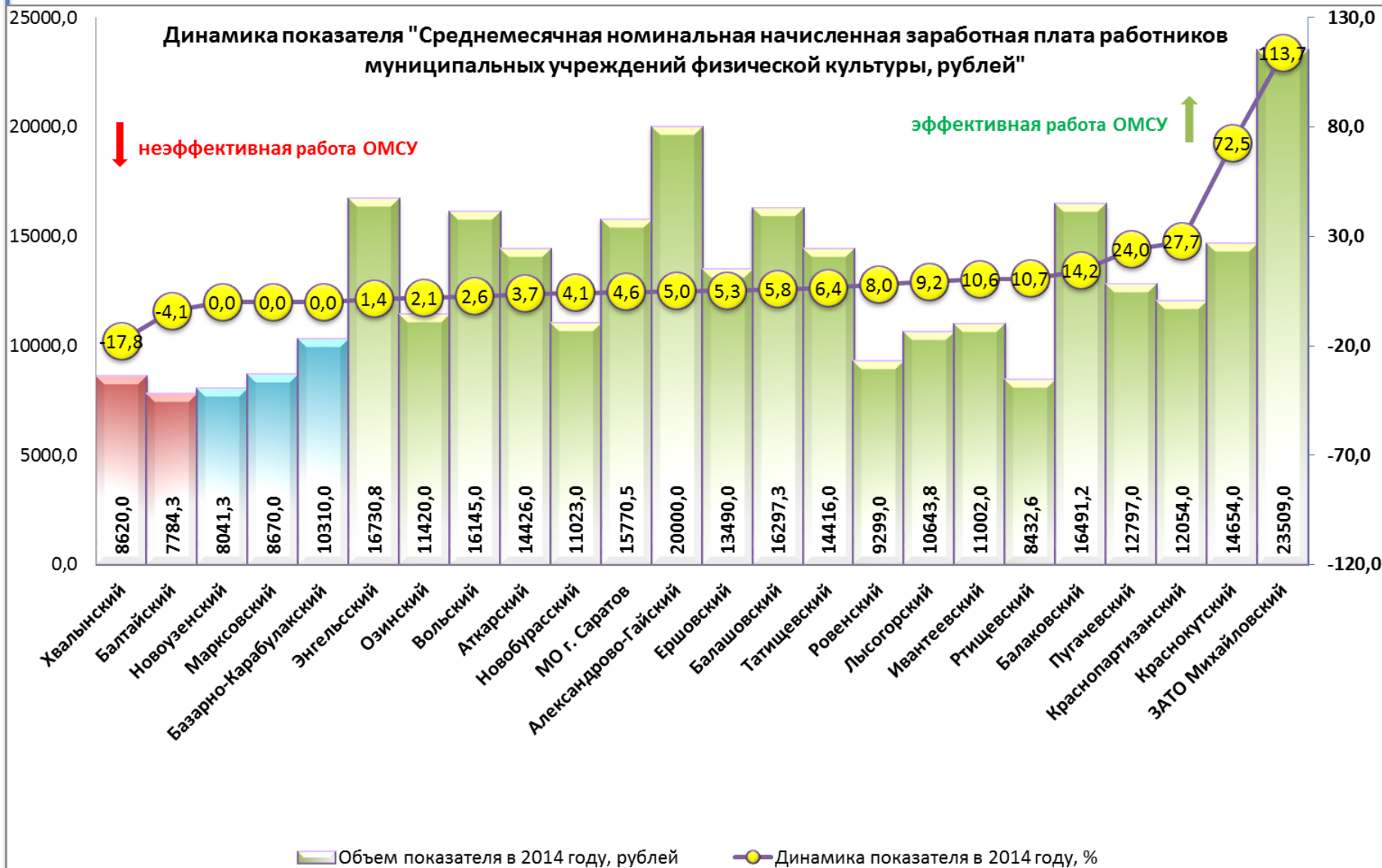


Аутсайдеры по объему значения показателя в 2014 году





І. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ





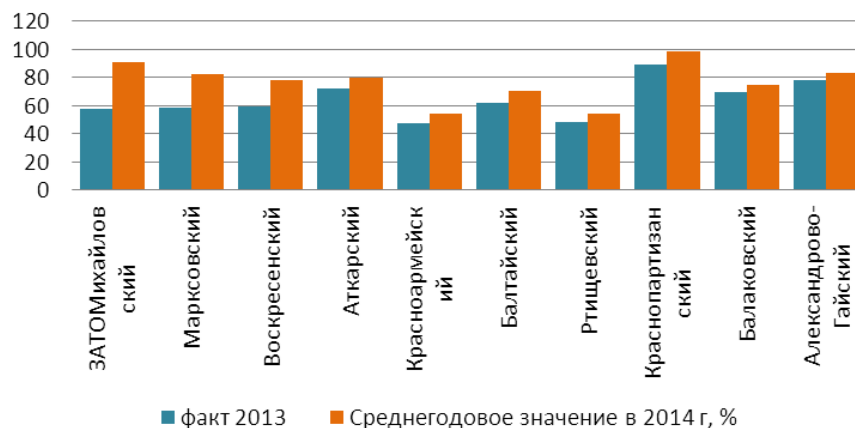
II. ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Доля детей в возрасте от 1 до 6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях в общей численности детей в возрасте от 1 до 6 лет, процентов

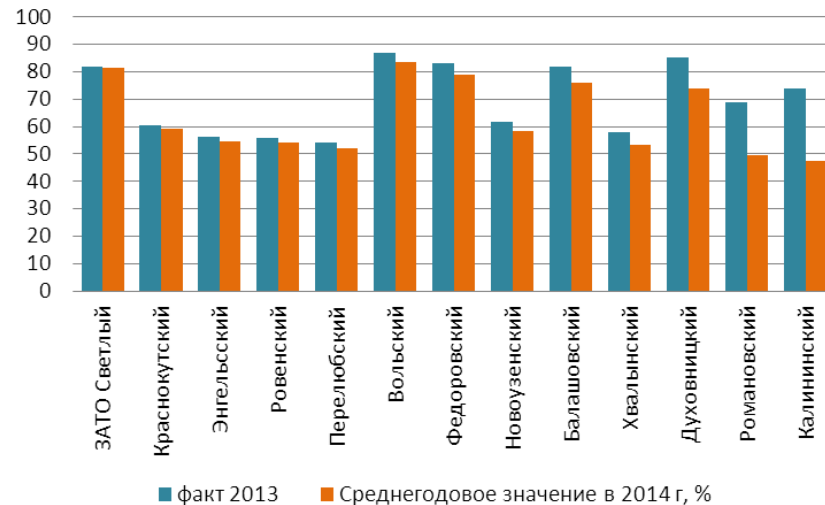
Положительная динамика показателя наблюдается в 23 районах области. Максимальный прирост значения показателя в докладах указали главы следующих администраций: ЗАТО п. Михайловский (57%), Марковском (39%) и Воскресенском (30%) районах. Отрицательная динамика наблюдается в 13 районах области. Максимальный отрицательный прирост отмечен в Калининском (-35%), Романовском (-28%), Духовницком (-12%) районах.

Наибольшее значение среднего объема показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за отчетный год и 2 года предшествующие отчетному наблюдается в Турковском, Советском, Лысогорском, Краснопартизанском, Базарно-Карабулакском районах.

Лидеры по объему показателя

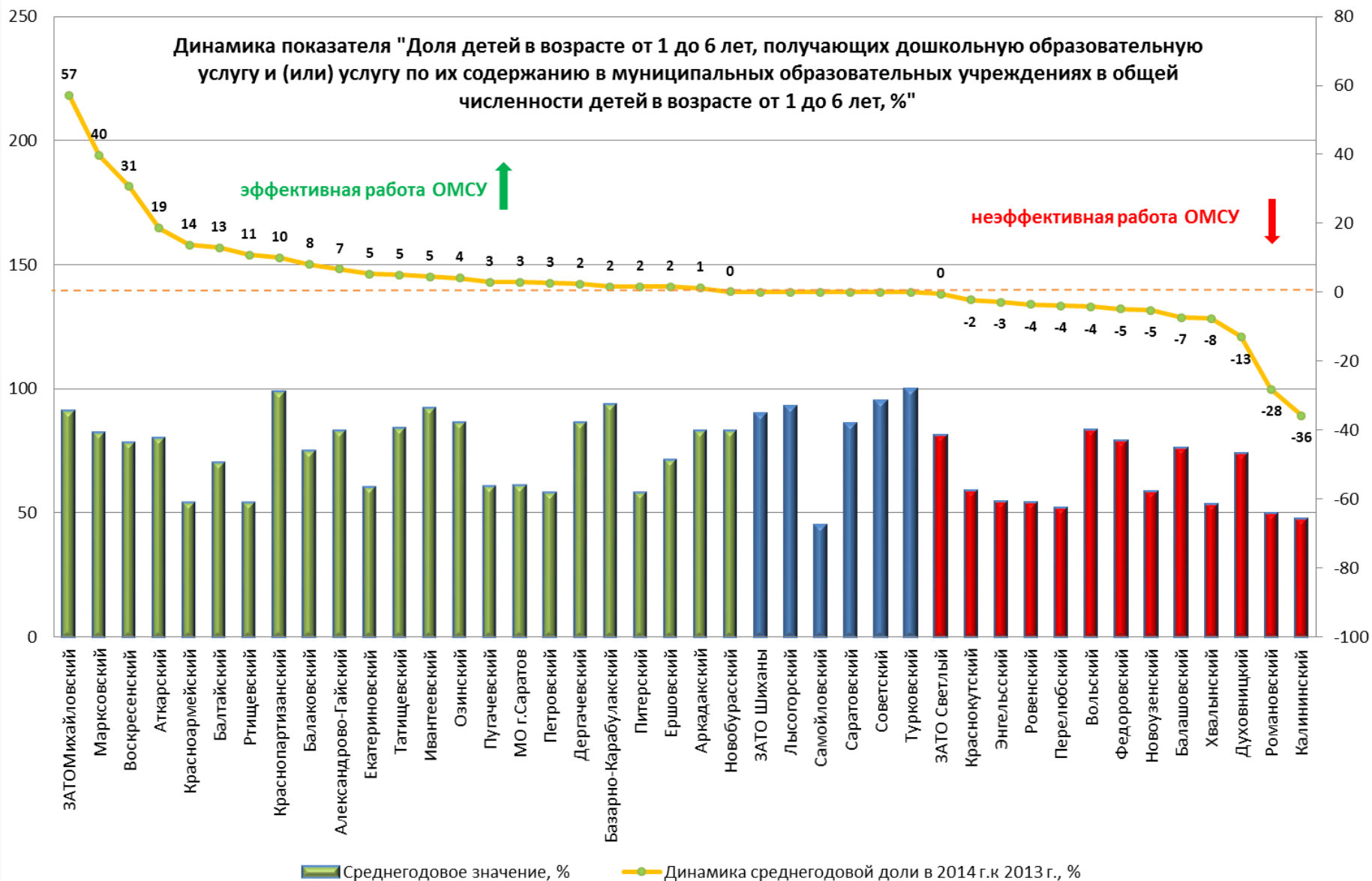


Аутсайдеры по объему показателя





II. ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ





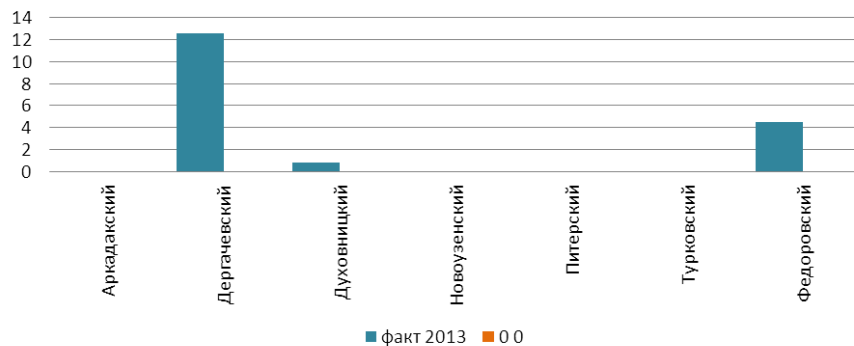
II. ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Доля детей в возрасте от 1 до 6 лет, стоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные учреждения, в общей численности детей в возрасте от 1 до 6 лет, процентов

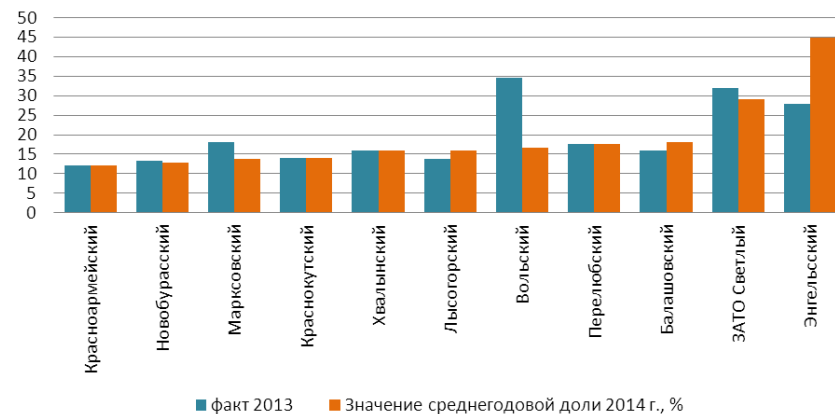
Снижение данного показателя свидетельствует об эффективности деятельности органов местного самоуправления. Отрицательная динамика показателя наблюдается в 31 районе области. Максимальный прирост значения показателя указали главы следующих администраций: Дергачёвского, Романовского, Балаковского, Вольского районов. Положительная динамика индикатора наблюдается в 11 районах области. Максимальный положительный прирост отмечен в Балтайском, Энгельском районах. Рост показателя в 2014 году в этих районах связан с увеличением рождаемости и ростом числа детей дошкольного возраста.

Нулевое значение среднего объёма показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за отчётный год и 2 года, предшествующие отчётному, показали 3 района области: Питерский, Турковский, Аркадакский.

Лидеры по объему показателя



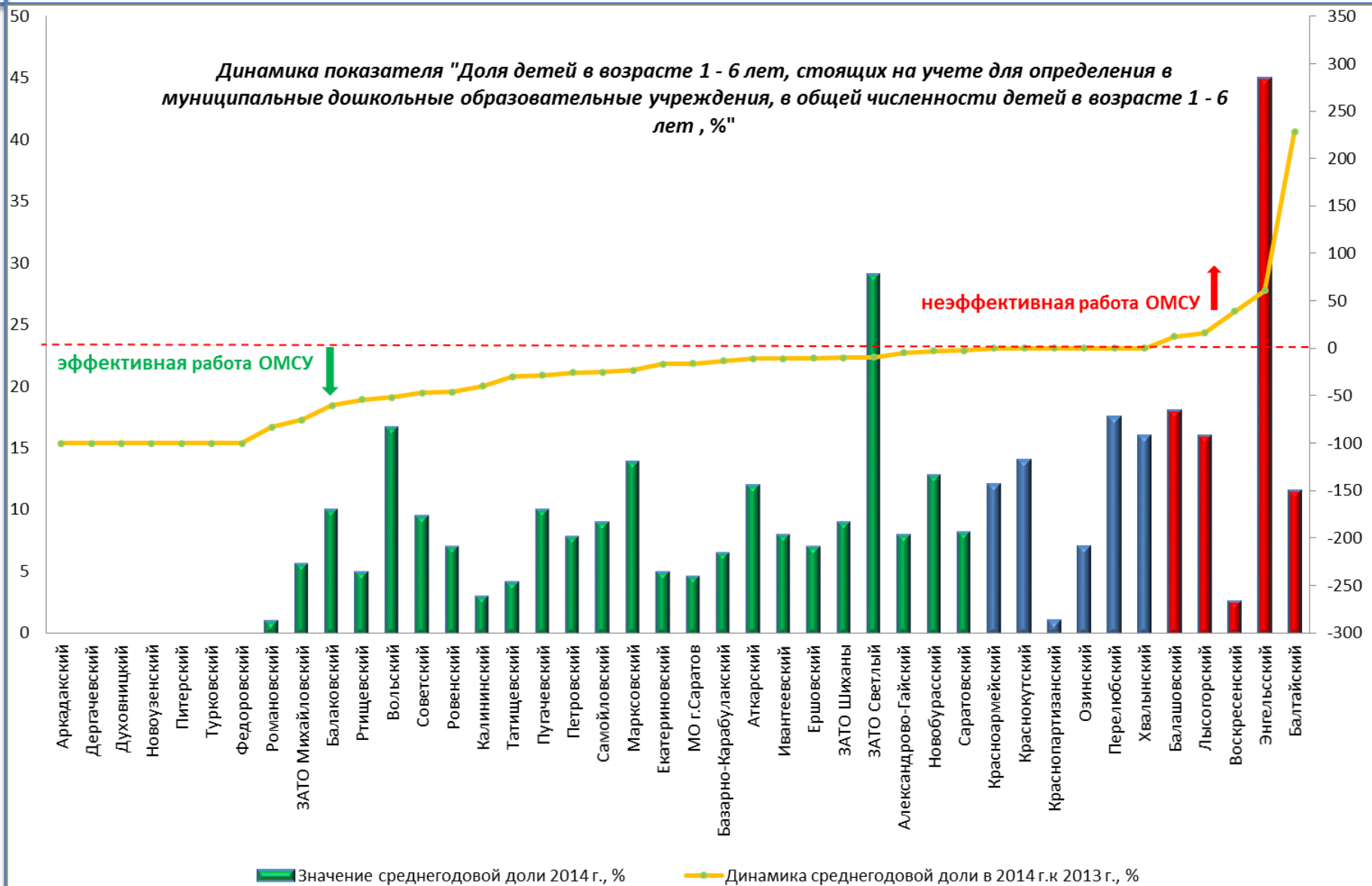
Аутсайдеры по объему показателя





II. ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Динамика показателя "Доля детей в возрасте 1 - 6 лет, стоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1 - 6 лет, %"



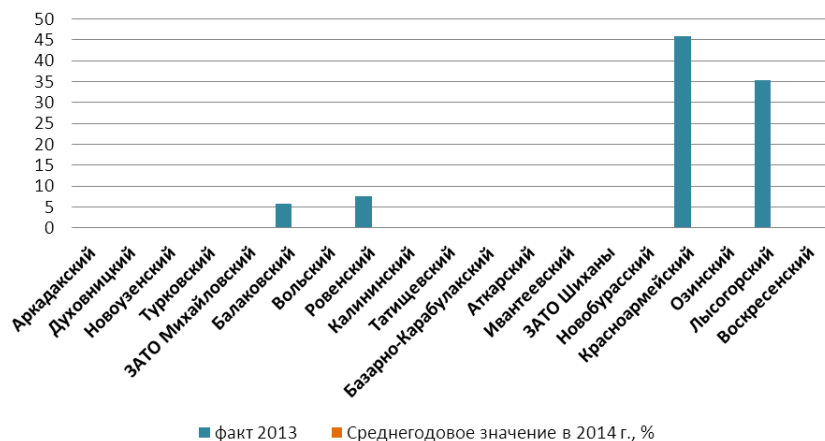


II. ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

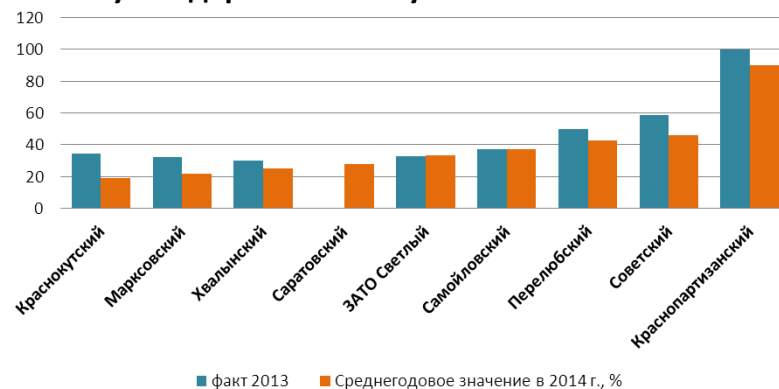
Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений (процентов)

Снижение данного показателя свидетельствует об эффективности деятельности органов местного самоуправления. Отрицательная динамика показателя наблюдается в 33 районах области. Максимальный прирост значения показателя в докладах указали главы следующих администраций: Красноармейского, Питерского, Балтайского, Лысогорского, Краснокутского районов. Положительная динамика показателя наблюдается в 11 районах области. Максимальный отрицательный прирост отмечен в Саратовском, Фёдоровском районах.

Лидеры по объему значения показателя



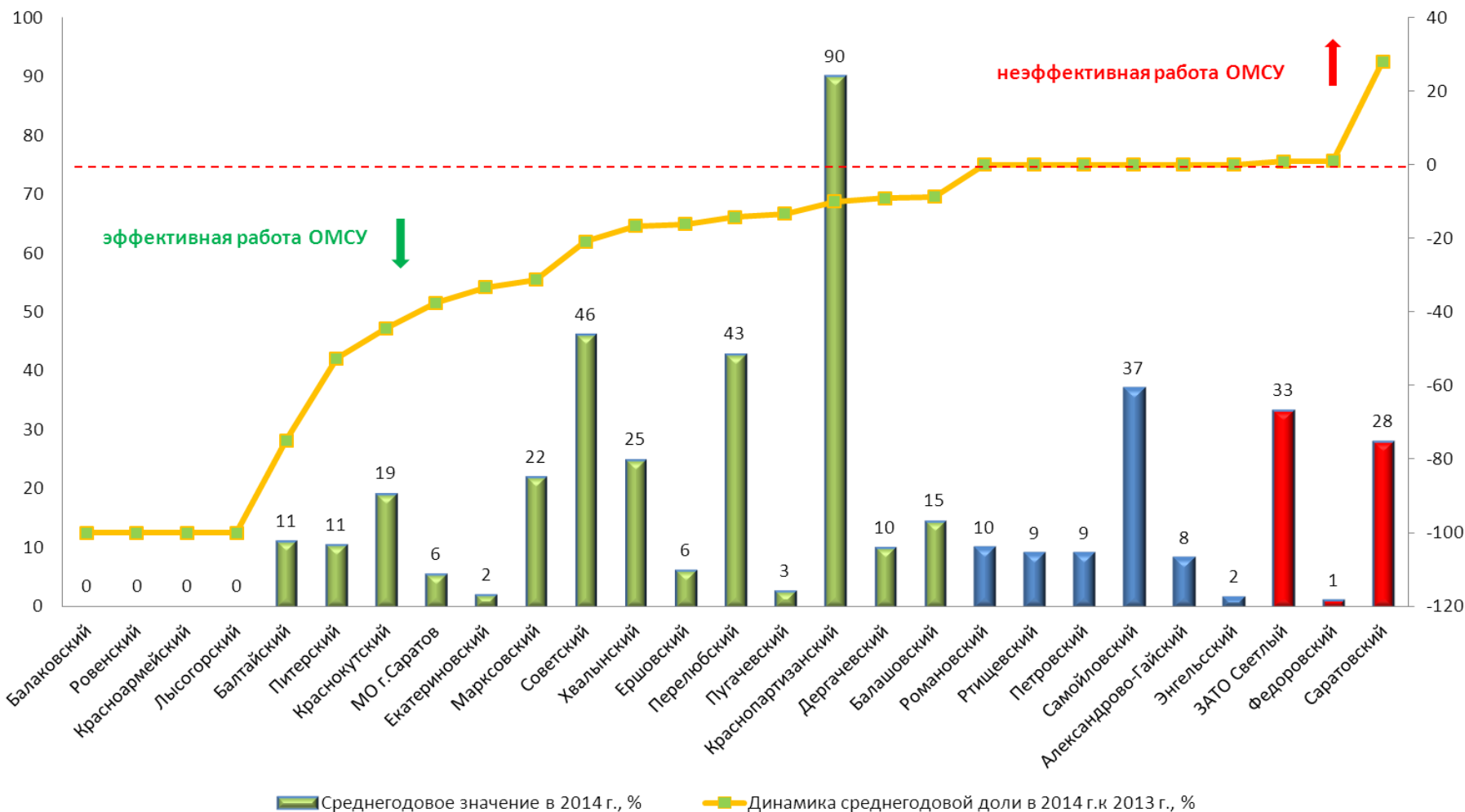
Аутсайдеры по объему значения показателя





II. ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Динамика показателя "Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений, %" "



Из графика исключены муниципальные районы и городские округа, сохранившие на протяжении 2014 года объёмный показатель «0»



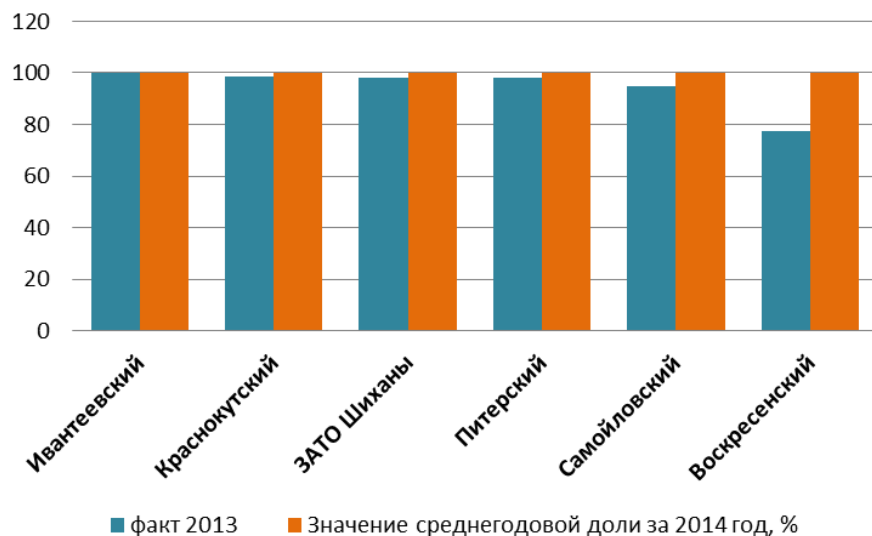
III. ОБЩЕЕ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдававших единый государственный экзамен по данным предметам

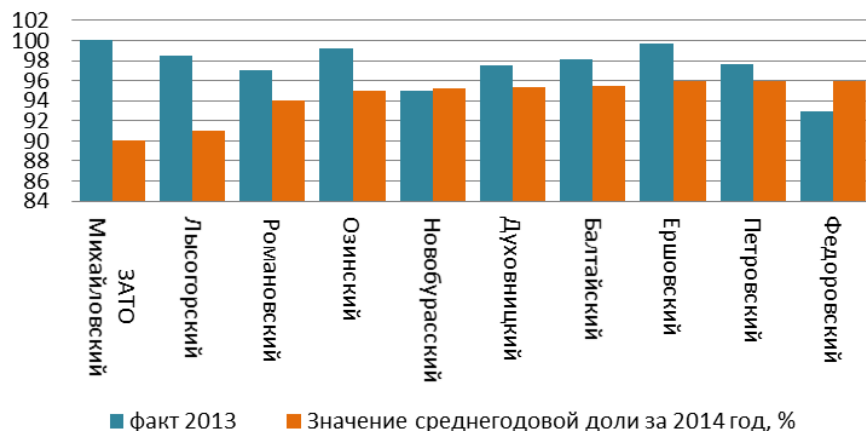
Рост значения показателя свидетельствует об эффективности деятельности органов местного самоуправления. Положительная динамика показателя наблюдается в 25 районах области. Максимальный прирост значения показателя указали главы следующих администраций: Воскресенского (29%), Балашовского (7%), Екатериновского (7%), Хвалынского (6%), Самойловского (5%) районов. Отрицательная динамика наблюдается в 17 районах области. Наибольший отрицательный прирост отмечен в ЗАТО п. Михайловский (-10%), Лысогорском (-7%), Озинском (-4%) районах.

Наибольшее значение (более 99%) среднего объема показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному, наблюдается в Ивантеевском, Александрово-Гайском, Базарно-Карабулакском районах.

Лидеры по объему показателя



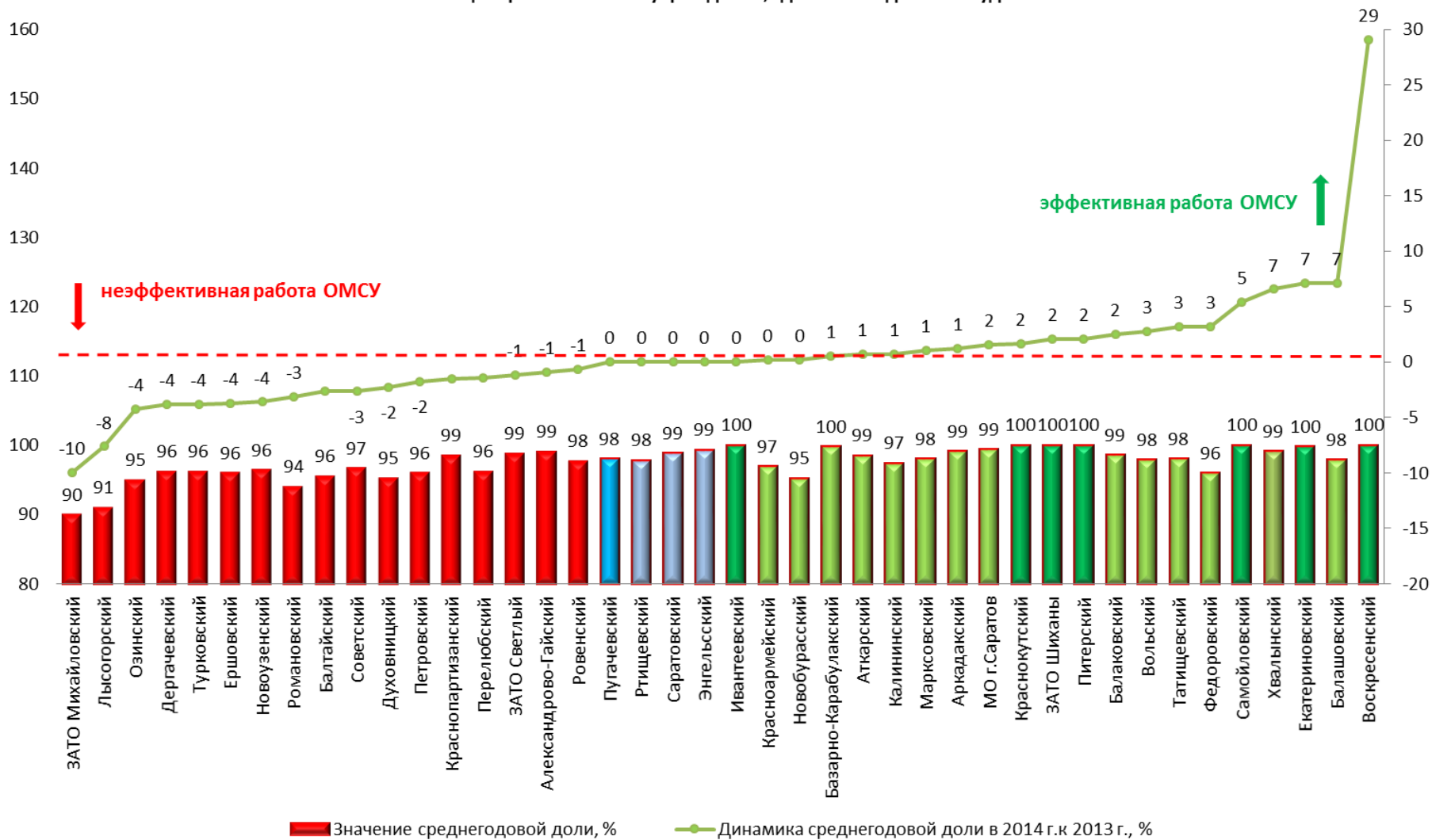
Аутсайдеры по объему показателя





III. ОБЩЕЕ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Динамика показателя "Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдававших единый госуд

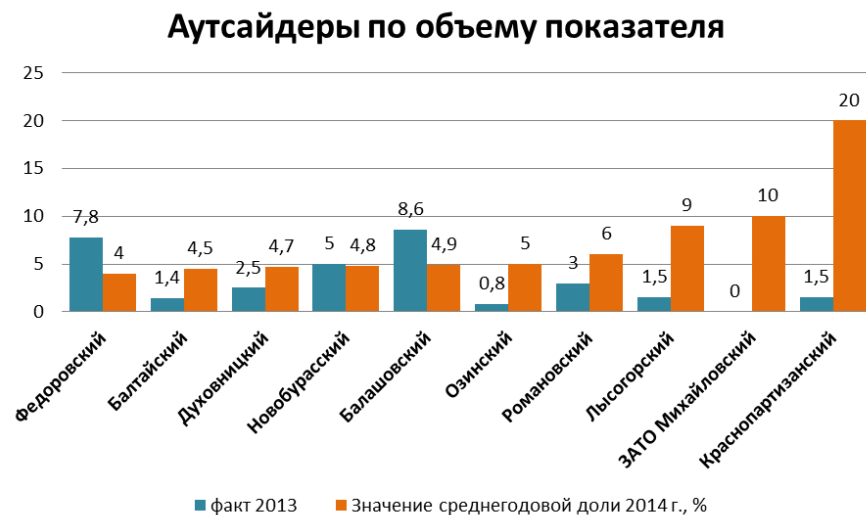




III. ОБЩЕЕ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, процентов

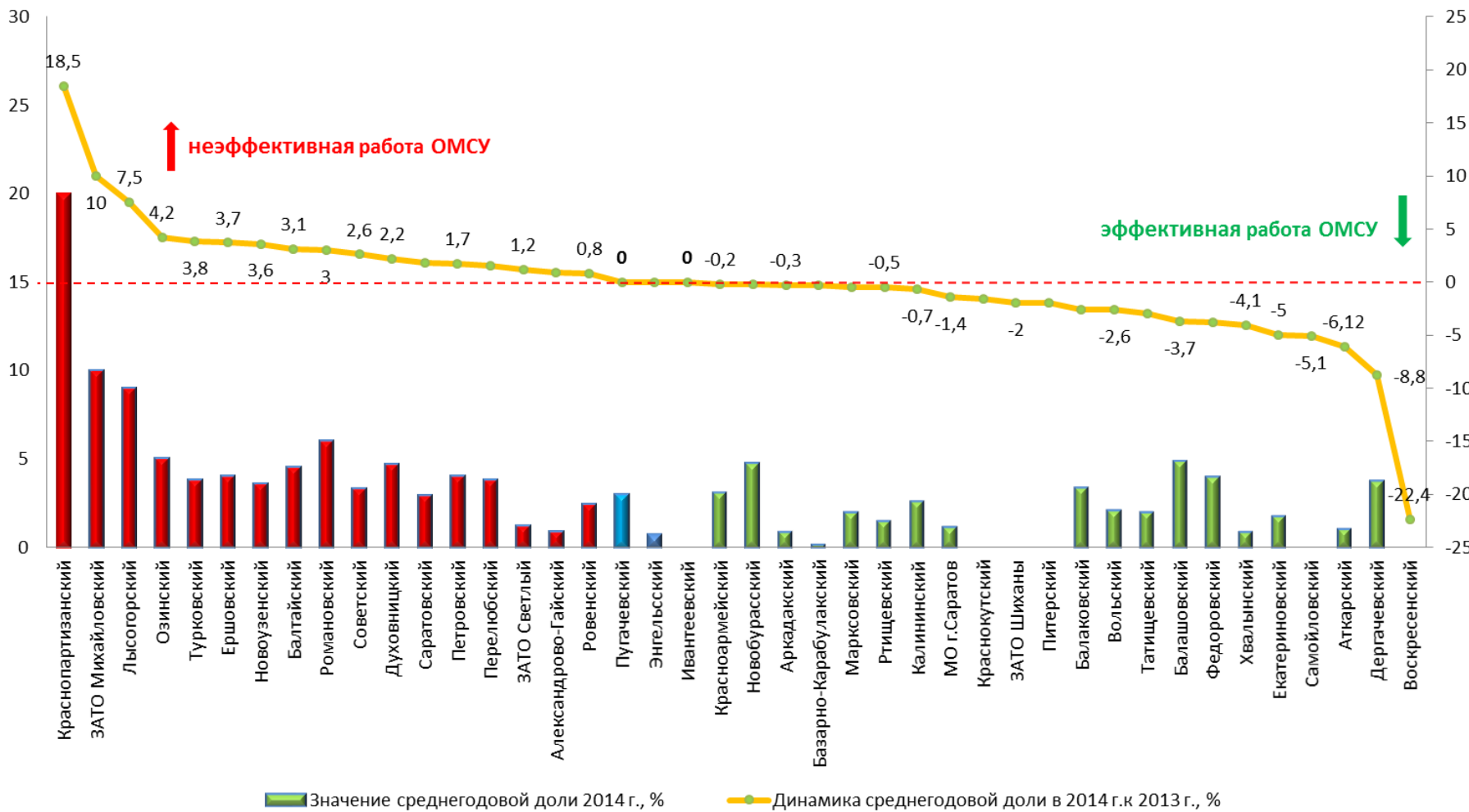
Снижение данного показателя свидетельствует об эффективности деятельности органов местного самоуправления. Отрицательная динамика показателя наблюдается в 22 районах области. Смог сохранить за год нулевой показатель только Ивантеевский район. Также к нулевому значению показателя смогли приблизиться за 2014 год ЗАТО Шиханы, Краснокутский, Воскресенский, Питерский, Самойловский районы. Положительная динамика показателя наблюдается в 18 районах области. Наибольшими успехами отметился Воскресенский и Дергачевский районы. В аутсайдерах по количеству выпускников, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании оказались Краснопартизанский район и ЗАТО Михайловский. Неэффективной работой по данному показателю отметились 17 районов, среди которых Лысогорский, Озинский, Турковский, Романовский, Новобурасский, Новоузенский, Балтайский районы.





III. ОБЩЕЕ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Динамика показателя "Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений", %

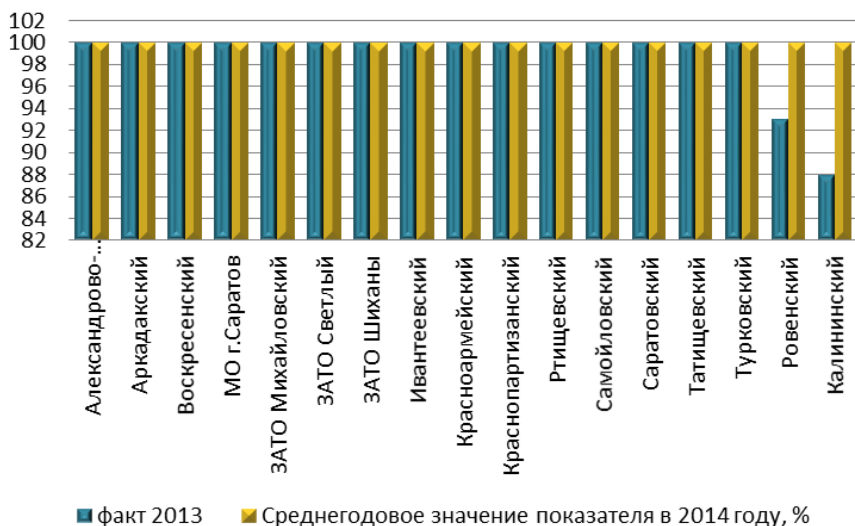




III. ОБЩЕЕ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений, процентов

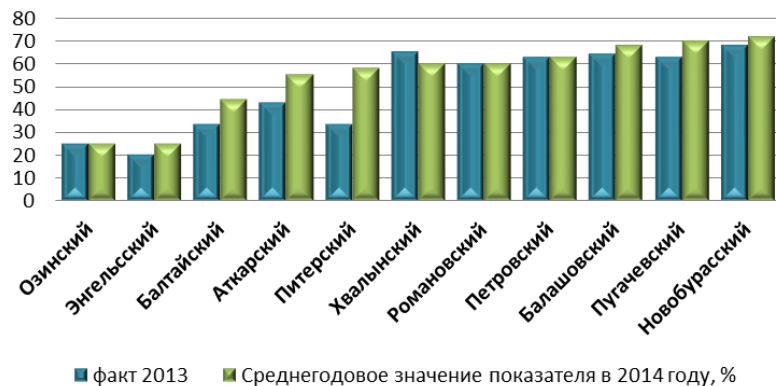
Лидеры по объему показателя



В 11 районах (в 2013 в 9 районах) 100% муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствуют современным требованиям обучения.

Положительная динамика показателя наблюдается в 20 районах области. Максимальный прирост значения показателя указали главы следующих администраций: Питерского (74%), Аткарского (39%), Балтайского (33%) районов. Отрицательная динамика наблюдается в Хвалынском районе. У 6 районов данный показатель остался без изменения (по сравнению с 2013 годом). Особо следует отметить Озинский район с самой низкой долей муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений (25%).

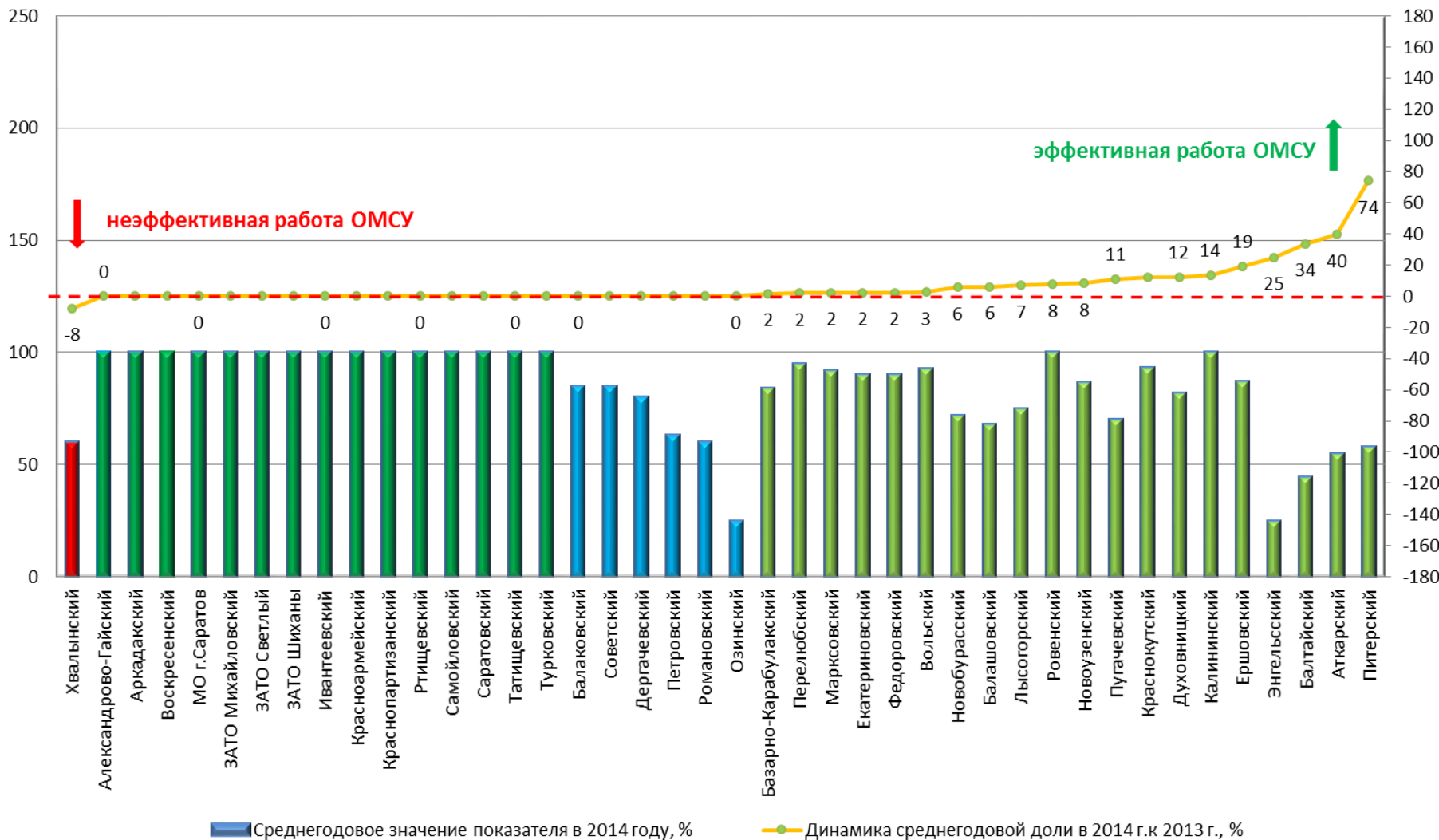
Аутсайдеры по объему показателя





III. ОБЩЕЕ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Динамика показателя "Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений"



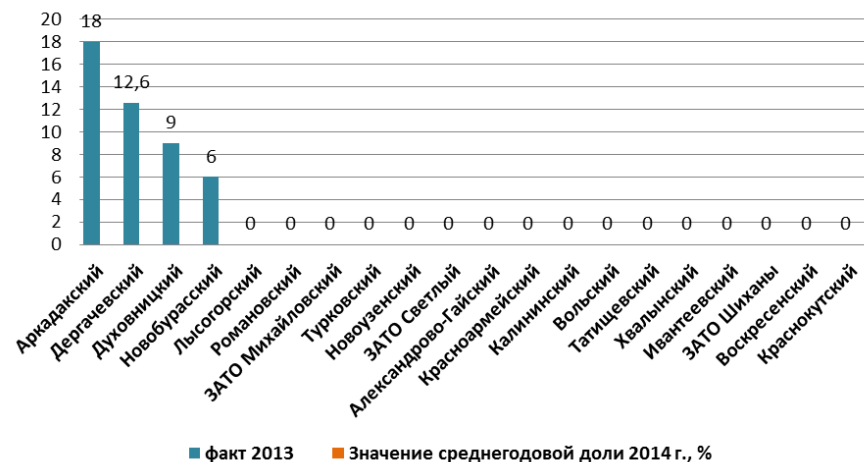


III. ОБЩЕЕ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

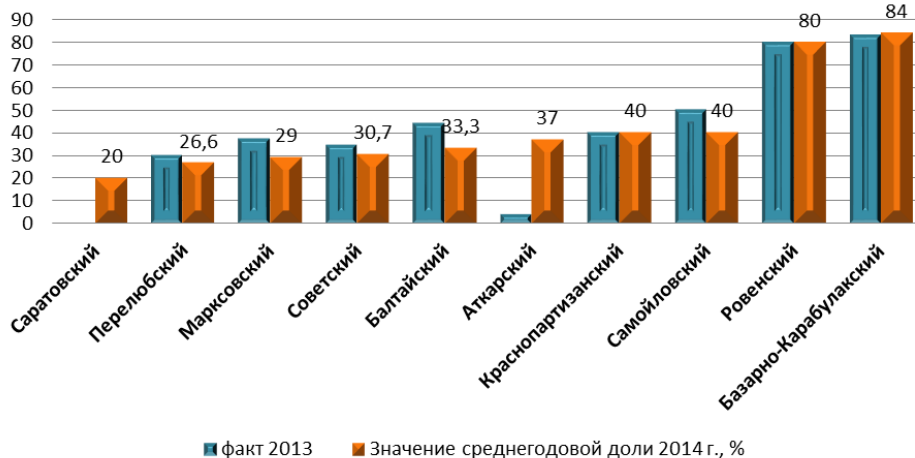
Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений, процентов

Снижение данного показателя свидетельствует об эффективности деятельности органов местного самоуправления. В 18 районах области и 2 ЗАТО нет аварийных учреждений. Сокращение доли аварийных учреждений наблюдается в 16 районах области. Максимальный прирост значения показателя указали главы следующих администраций: Аркадакском, Дергачёвском районах.

Лидеры по объему показателя



Аутсайдеры по объему показателя

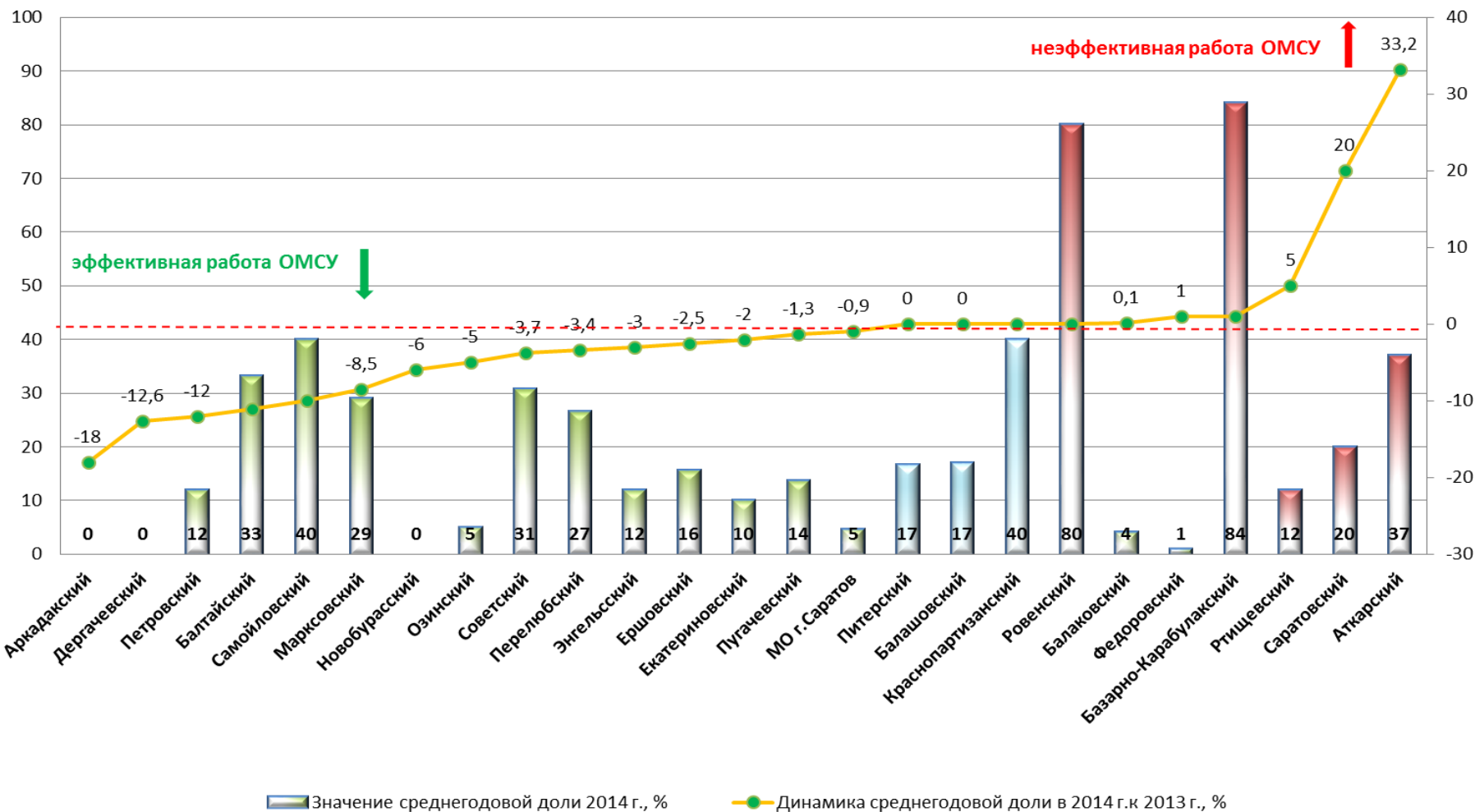


Рост количества аварийных учреждений наблюдается в 6 районах области. Худшие результаты в Аткарском, Ртищевском и Саратовском районах. Наибольшее количество аварийных зданий расположены в Базарно-Карабулакском (84%) и Ровенском (80%) районах.



III. ОБЩЕЕ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Динамика показателя "Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений", %



Из графика исключены 18 районах области и 2 ЗАТО, сохранившие за год нулевой показатель доли аварийных муниципальных общеобразовательных учреждений

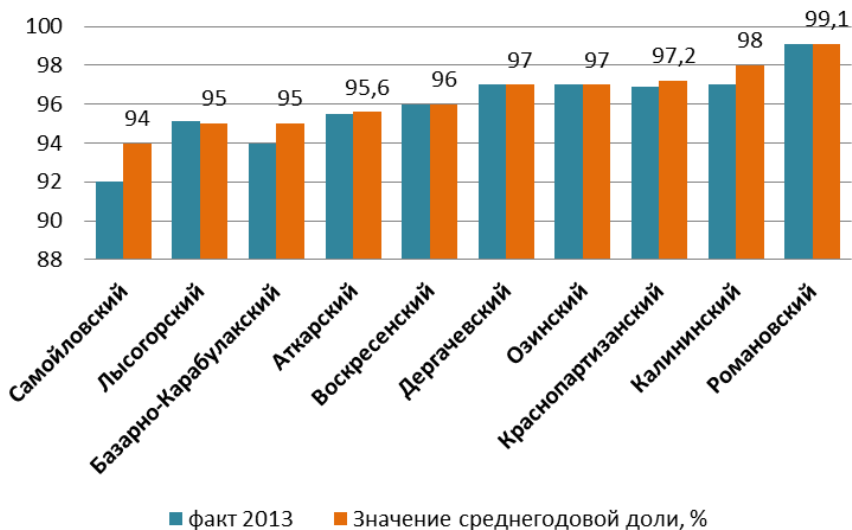


III. ОБЩЕЕ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

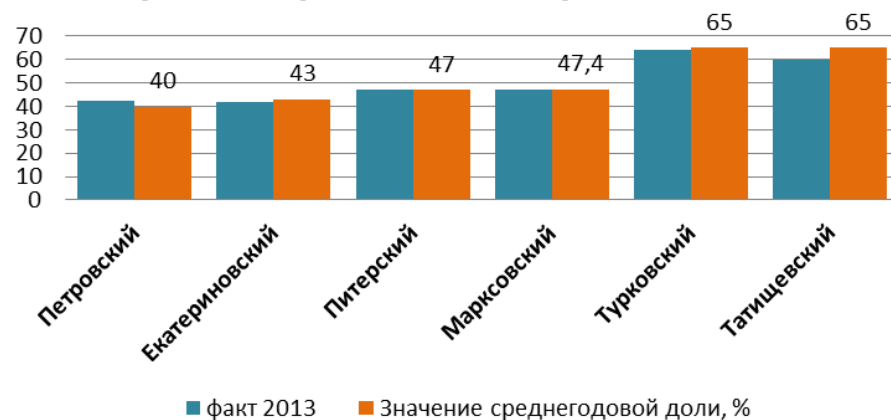
Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, процентов

Положительная динамика показателя наблюдается в 33 районах области. Максимальный прирост значения показателя указали главы следующих администраций: Новоузенского, Новобурасского, Саратовского районов. Отрицательная динамика наблюдается в 6 районах области. В 12 районах данный показатель остался без изменения (по сравнению с 2013 годом). Особо следует отметить 4 района (Петровский, Марковский, Питерский, Екатериновский) с самой низкой долей детей первой и второй групп здоровья (менее 48%). Первая (I) группа здоровья объединяет детей, не имеющих отклонений по всем избранным для оценки критериям здоровья, не болевших или редко болевших за период наблюдения, имеющих отставание в нервно-психическом развитии не более чем на 1 эпикризный срок, а также детей, имеющих единичные морфологические отклонения (аномалии ногтей, деформация ушной раковины и др.), не влияющие на состояние здоровья ребенка и не требующие коррекции, вторую (II) группу здоровья составляют также здоровые дети, но имеющие "риск" формирования хронических заболеваний.

Лидеры по объему показателя



Аутсайдеры по объему показателя

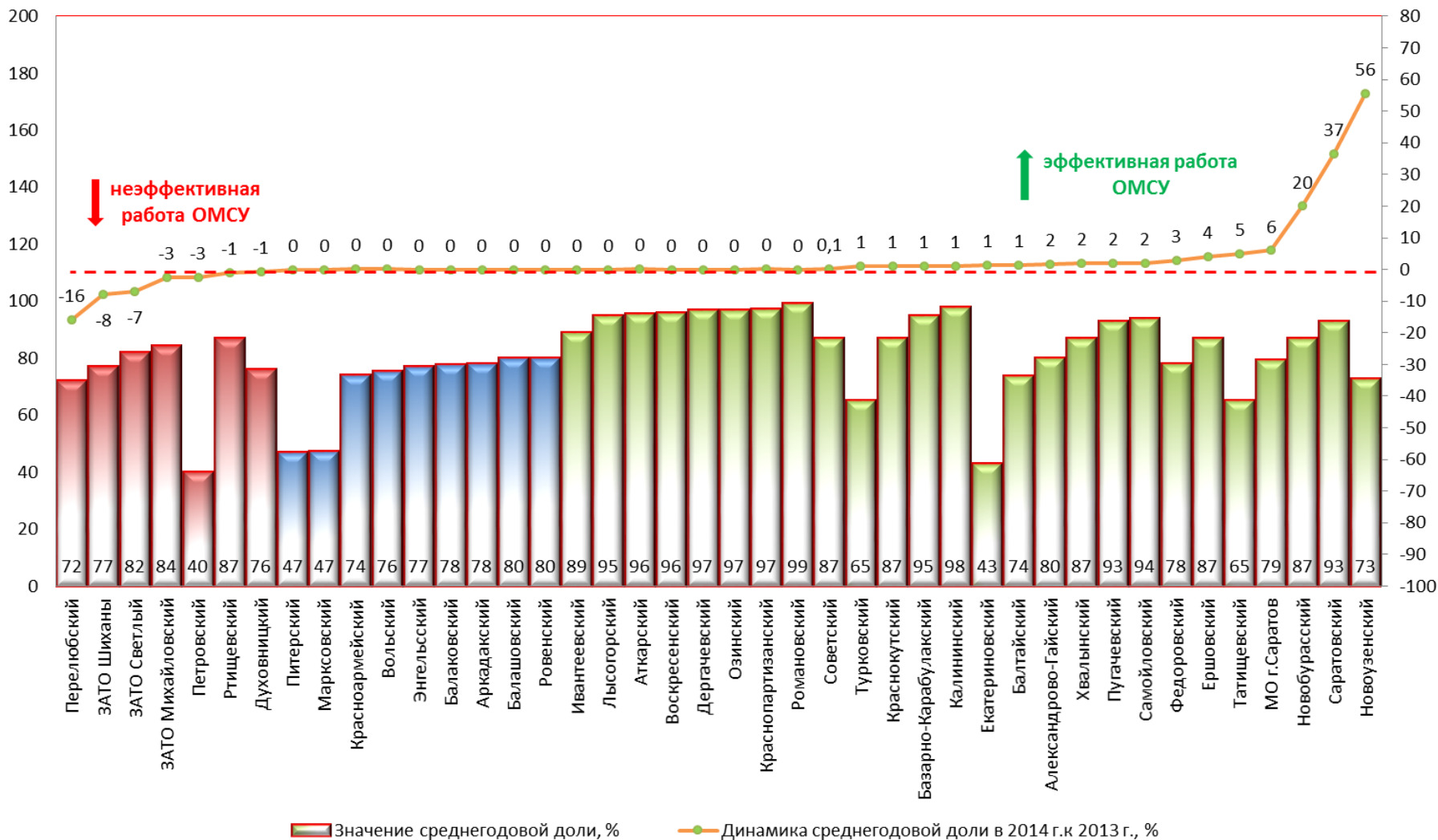


■ факт 2013 ■ Значение среднегодовой доли, %



III. ОБЩЕЕ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Динамика показателя "Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях"

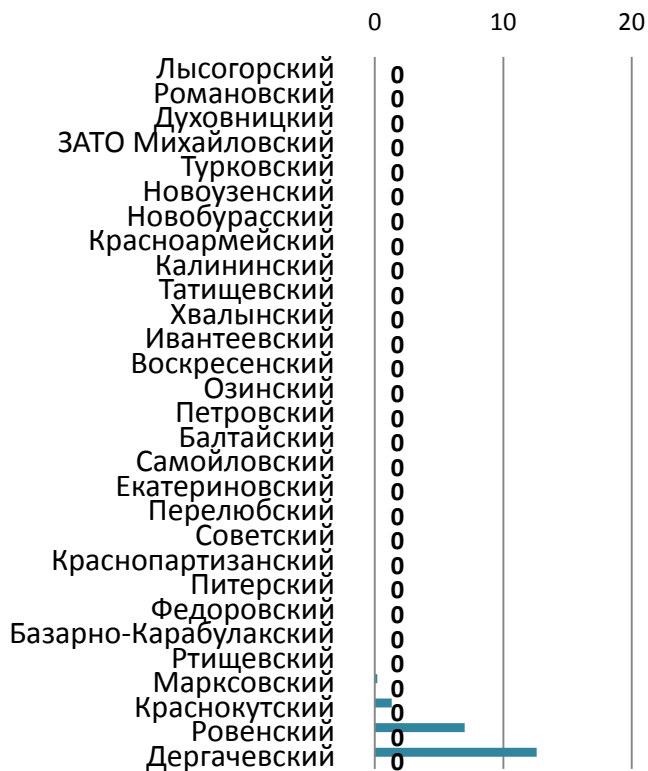




III. ОБЩЕЕ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Доля обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую (третью) смену, в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, процентов

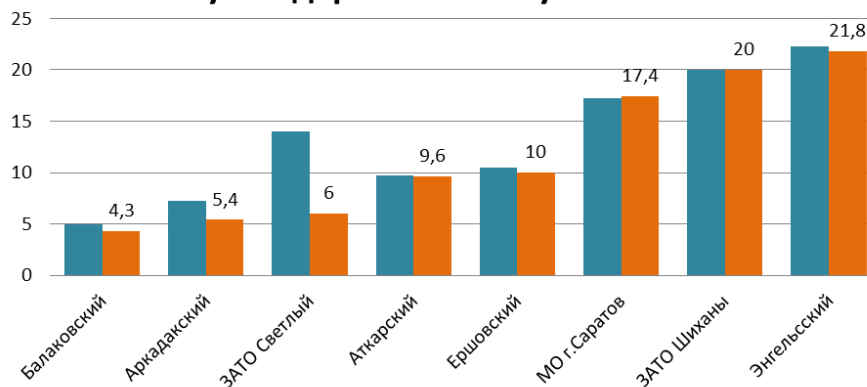
Лидеры по объему значения показателя



■ факт 2013 ■ Значение среднегодовой доли 2014 г., %

Снижение данного показателя свидетельствует об эффективности деятельности органов местного самоуправления. Сокращение доли обучающихся, занимающихся во вторую смену, наблюдается в 38 районах области. В 29 районах области все обучающиеся занимают в первую смену. Максимальный прирост значения показателя указали главы следующих администраций: ЗАТО Светлый, Аткарского, Балашовского, Пугачёвского районов. Положительная динамика показателя (увеличение доли обучающихся, занимающихся во вторую смену) наблюдается в 2 административно-территориальных единицах области (Саратовский район, г. Саратов).

Аутсайдеры по объему показателя

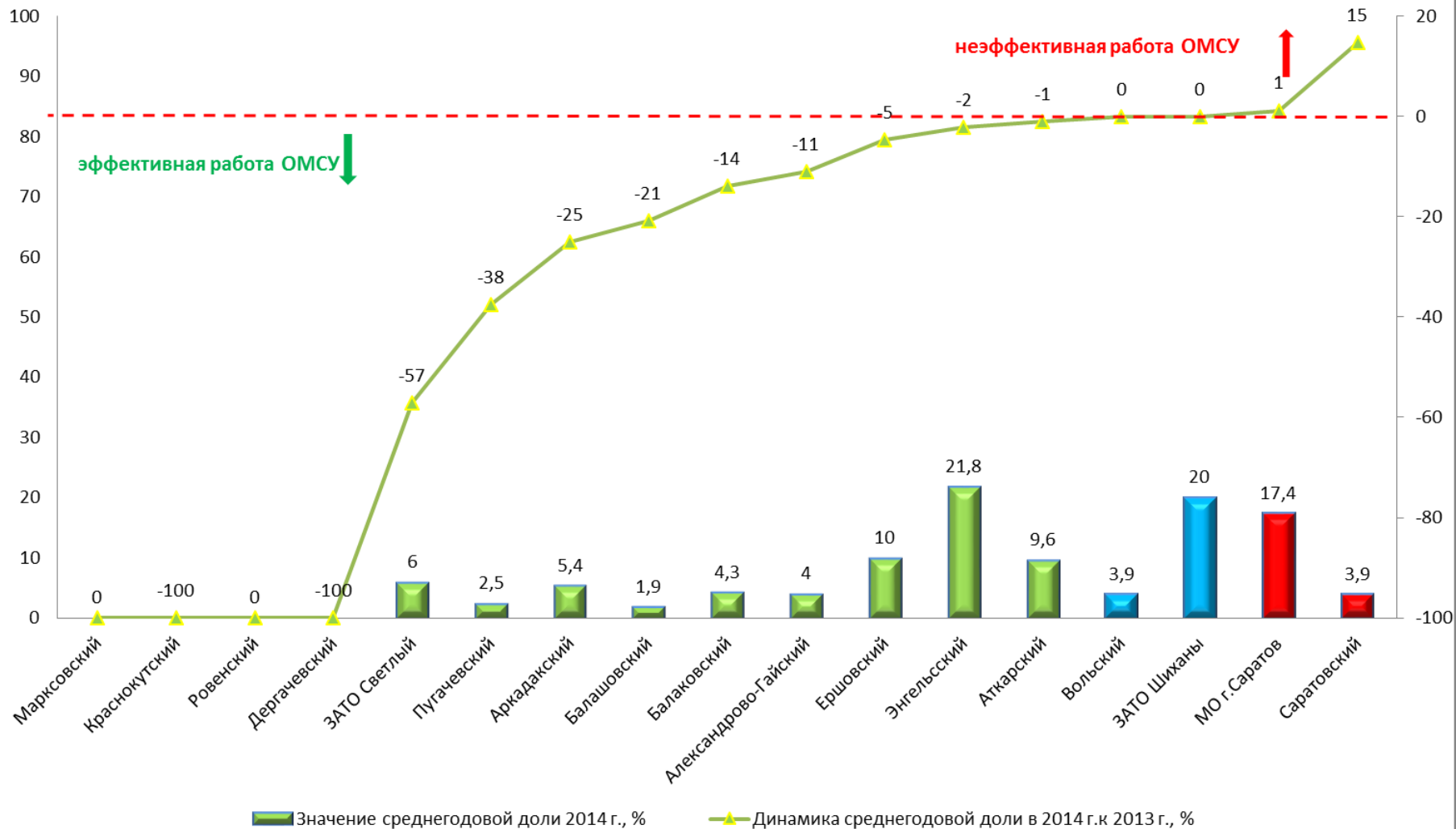


■ факт 2013 ■ Значение среднегодовой доли 2014 г., %



III. ОБЩЕЕ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Динамика показателя "Доля обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую (третью) смену, в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях", %



*Из графика исключены 24 районов и 1 ЗАТО, сохранившие в 2014 году нулевое значение показателя



III. ОБЩЕЕ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Расходы бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях, тыс. рублей

Положительная динамика показателя наблюдается в 28 районах области. Максимальный прирост значения показателя (более 10%) в докладах указали главы 9 администраций: Балаковского, Балтайского, Духовницкого, Лысогорского, Марксовского, Екатериновского, Татищевского, Дергачевского районов и ЗАТО п. Михайловский. Отрицательная динамика наблюдается в 14 районах области. Следует отметить 3 района (Энгельсский, Советский, Дергачёвский), в которых расходы бюджета муниципального образования на общее образование в расчёте на одного обучающегося муниципалитета не превышают 30 тыс. рублей.

Высокое значение среднего объёма показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за отчётный год и 2 года, предшествующие отчётному, показали Воскресенский, Новобурасский, Турковский районы.

Лидеры по объему показателя



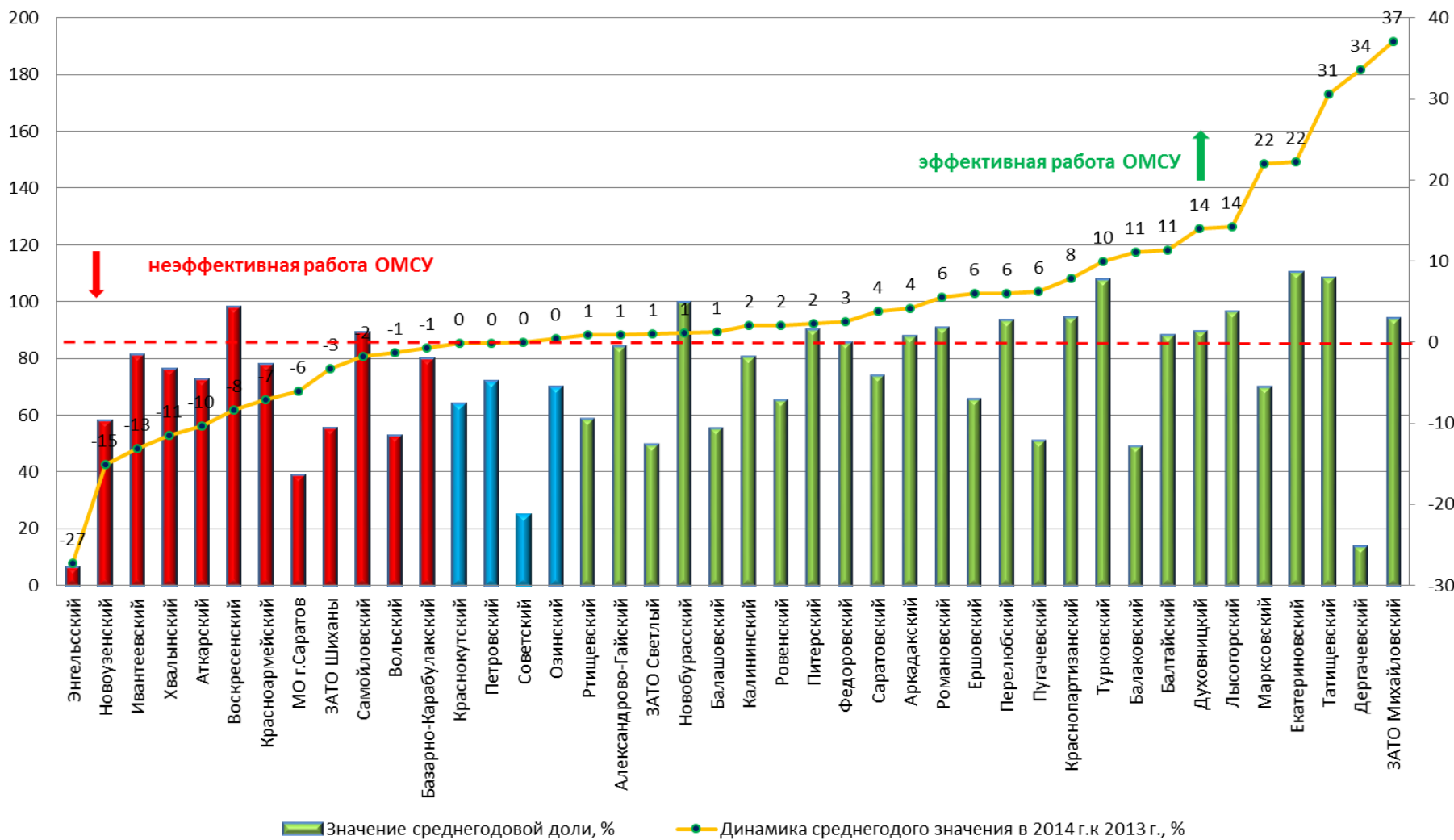
Аутсайдеры по объему показателя





III. ОБЩЕЕ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Динамика показателя "Расходы бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях"

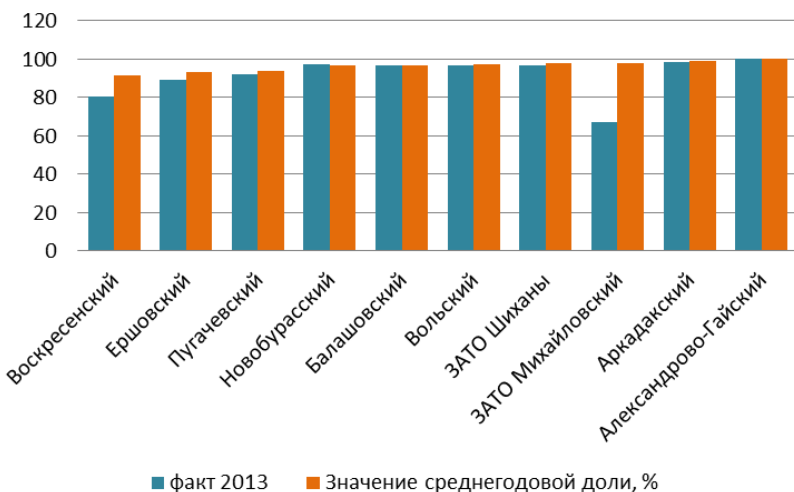




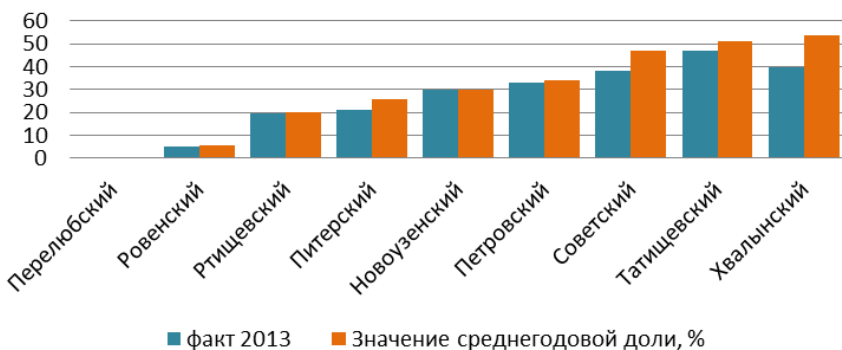
III. ОБЩЕЕ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Доля детей в возрасте 5-18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей данной возрастной группы, процентов

Лидеры по объему показателя



Аутсайдеры по объему показателя



Положительная динамика показателя наблюдается в 37 районах области. Максимальный прирост значения показателя (более 10%) в докладах указали главы 6 администраций: Ровенского, Воскресенского, Питерского, Советского, Хвалынского, ЗАТО п. Михайловский. Отрицательная динамика наблюдается в 4 районах области. В 5 районах области показатель не достигает 35% (Новоузенского, Петровского, Ртищевского, Ровенского, Питерского). В 21 районе более 80% детей в возрасте 5 - 18 лет получают услуги по дополнительному образованию.

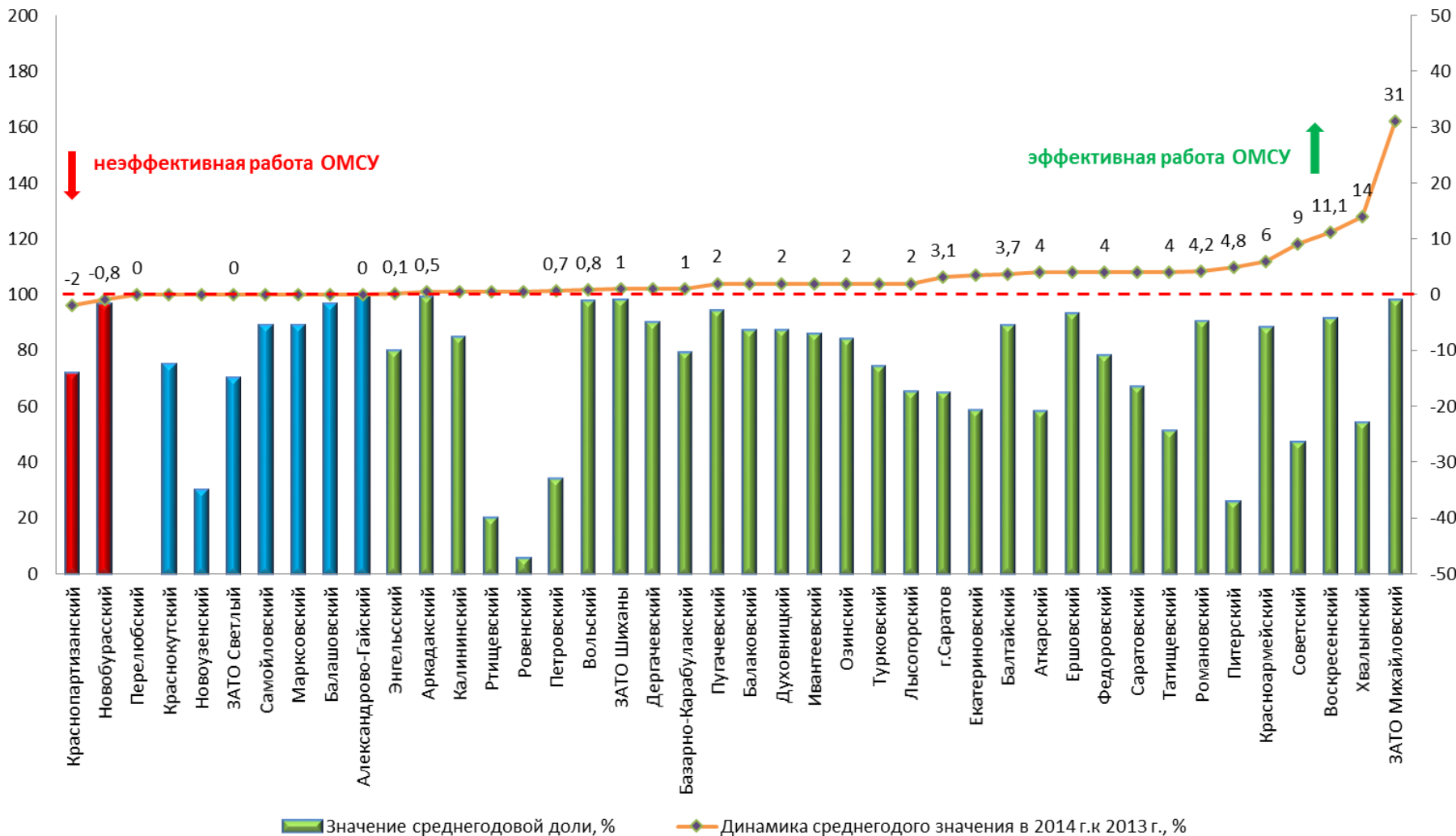
(По Перелюбскому району в отчёте указаны нулевые значения)

Высокое значение среднего объёма показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за отчётный год и 2 года, предшествующие отчётному, показали Александрово-Гайский, Аркадакский, Балашовский, Вольский, Новобурасский районы и ЗАТО Шиханы..



III. ОБЩЕЕ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Динамика показателя "Доля детей в возрасте 5 - 18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей данной возрастной группы"

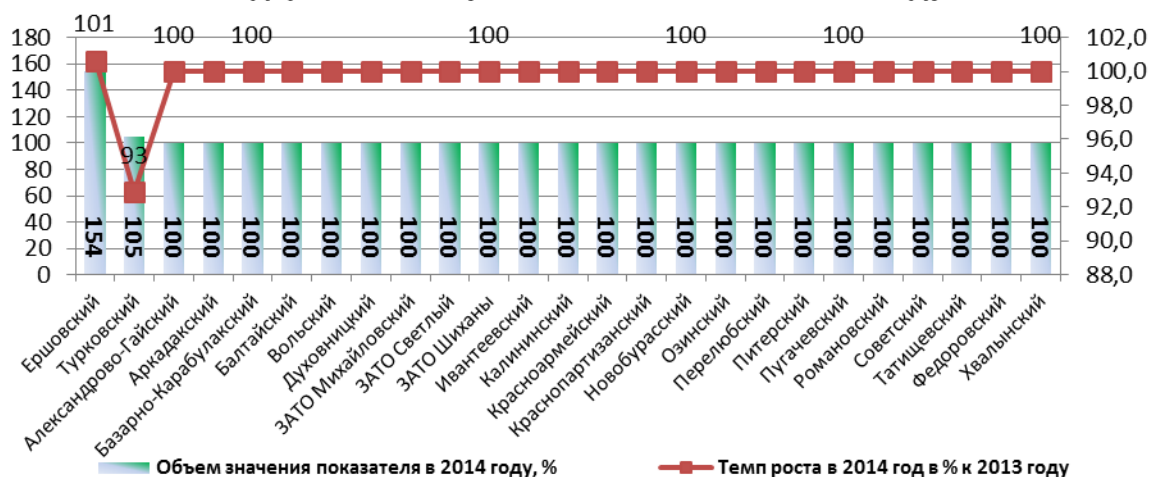




IV. КУЛЬТУРА

Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности клубами и учреждениями клубного типа, процентов

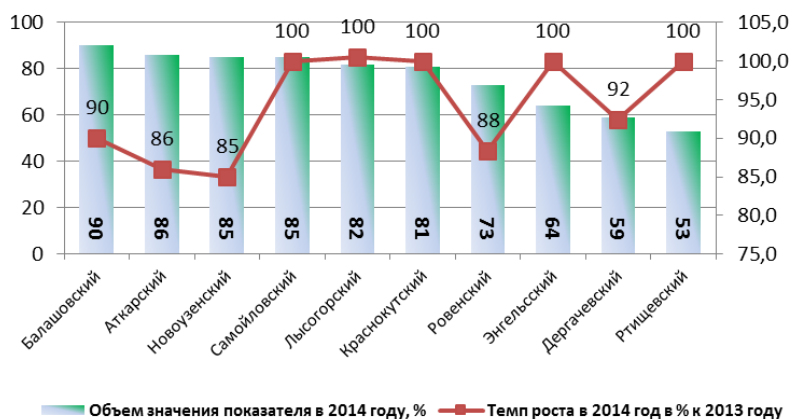
Лидеры по объему значения показателя в 2014 году



Результаты трехлетней оценки показателя обеспеченности клубными учреждениями от нормативной потребности в 25 муниципальных образованиях области стабильно остаются 100 % и выше.

Наиболее высокий уровень обеспеченности клубными учреждениями от нормативной потребности в Ершовском (154%), Турковском (105%) районах. Низкий уровень показателя обеспеченности клубными учреждениями от нормативной потребности наблюдается

Аутсайдеры по объему значения показателя в 2014 году

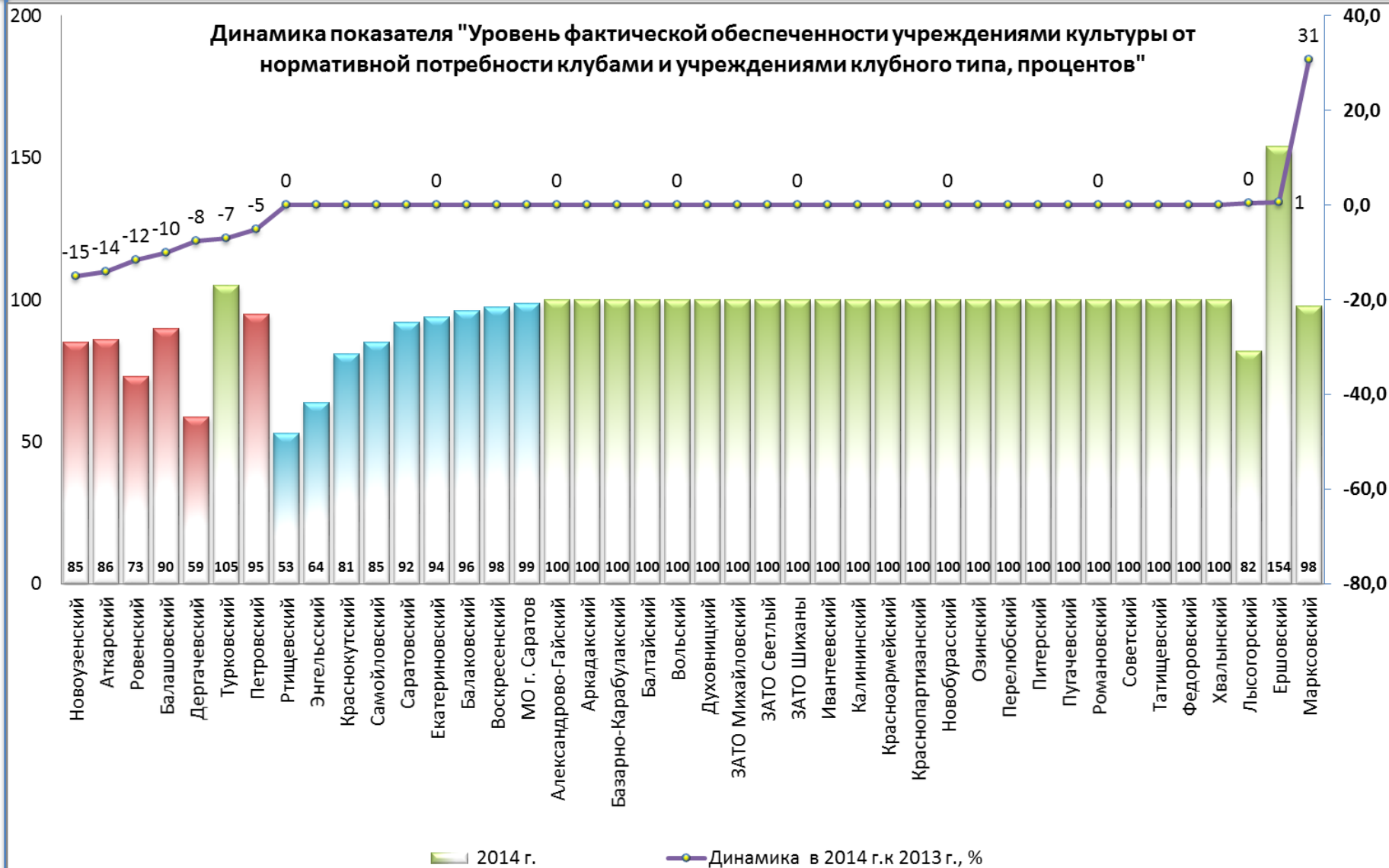


в Ртищевском (53%), Дергачевском (58,8%), Энгельсском (64%), Ровенском (73%) районах.

По сравнению с 2013 годом вырос показатель обеспеченности клубами в Марксовском районе с 75% до 98%, снижение отмечается - в Новоузенском со 100% до 85%, Аткарском со 100% до 86%, Ровенском с 82,6% до 73%, Дергачевском с 63,6% до 58,8%, Балашовском со 100% до 90%, Петровском со 100 до 95% районах.



IV. КУЛЬТУРА



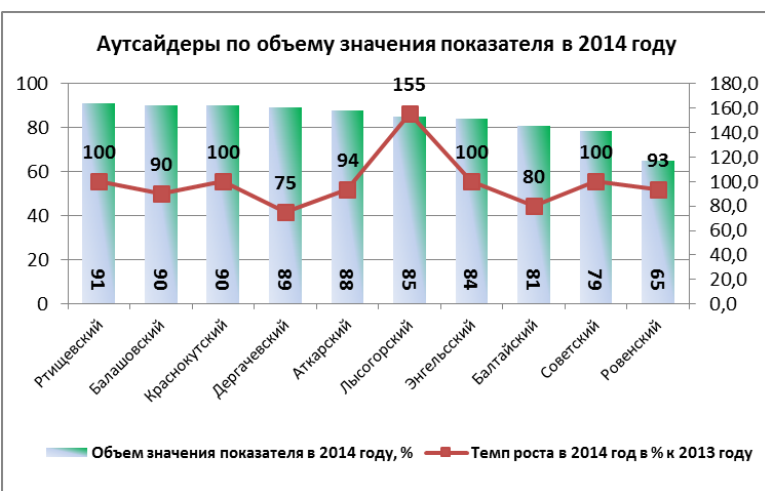
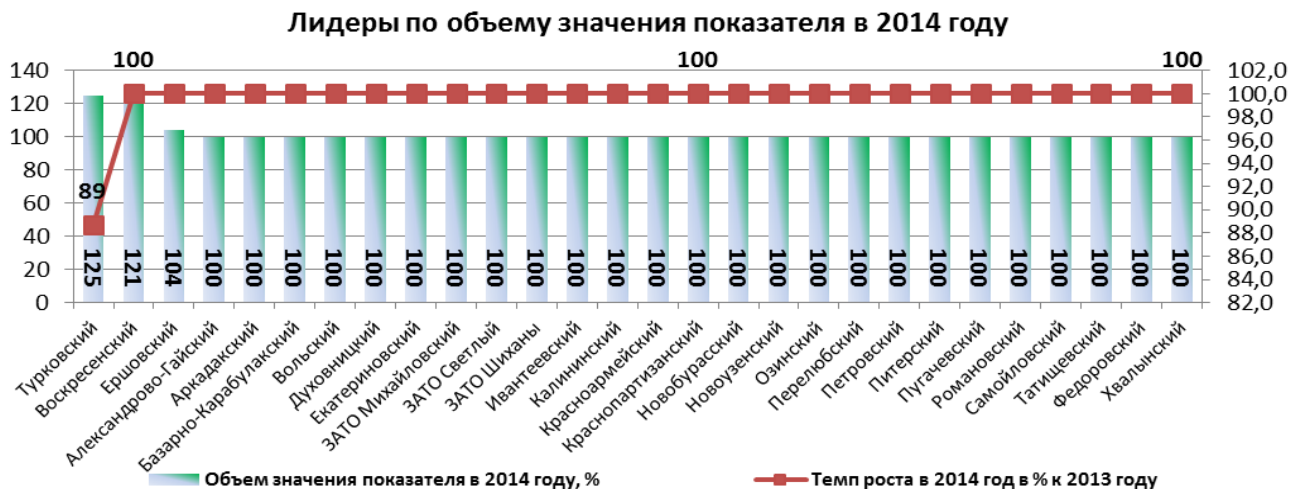


IV. КУЛЬТУРА

Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности библиотеками, процентов

В целом по области уровень фактической обеспеченности библиотеками от нормативной потребности составляет от 100% и выше в 28 муниципальных образованиях области.

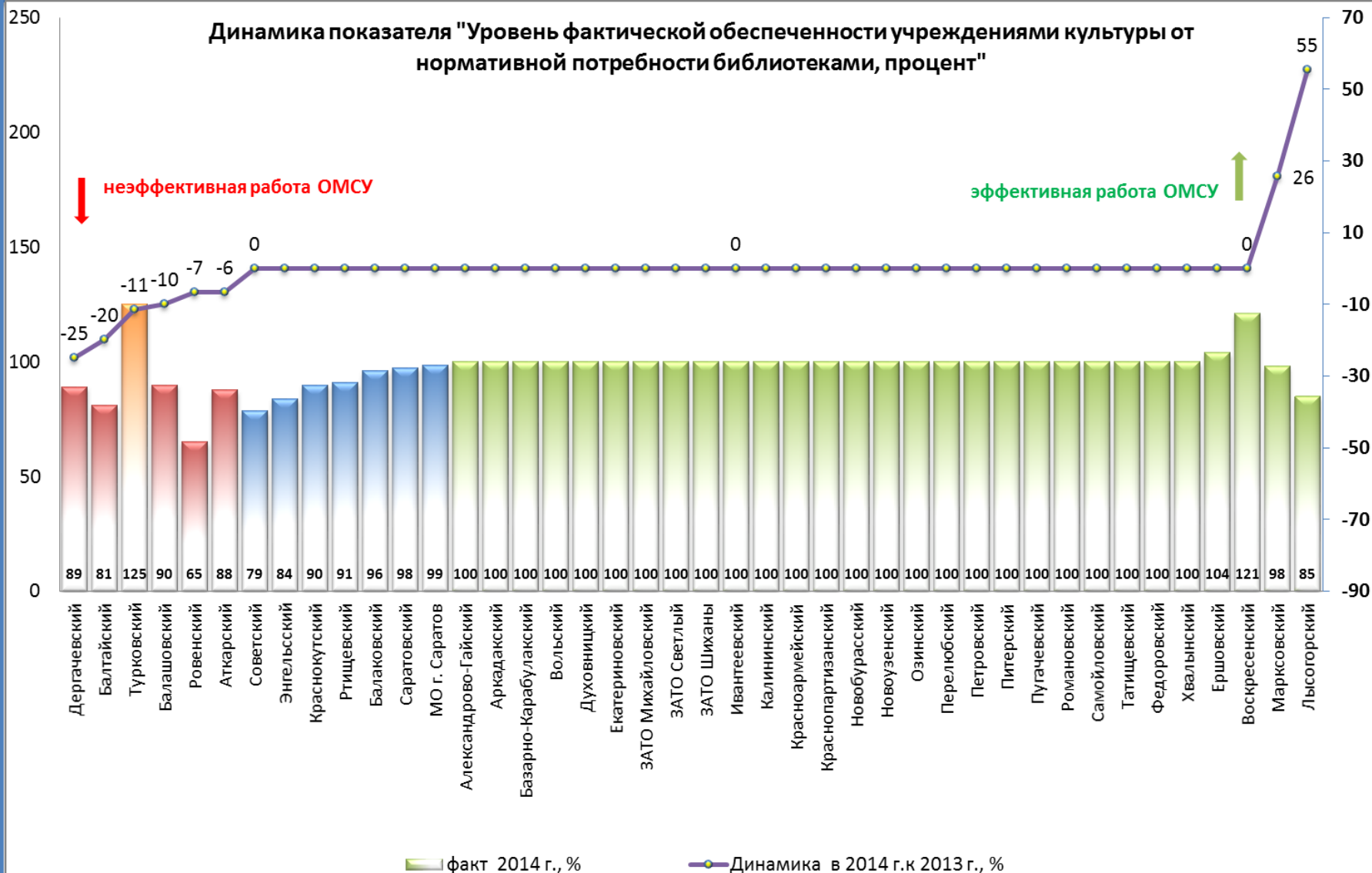
Наиболее высокий уровень обеспечен в Турковском (125%), Воскресенском (121%) районах.



Ниже 100% обеспеченность библиотеками - в 14 муниципальных образованиях: Аткарском, Балашовском, Балтайском, Дергачевском, Краснокутском, Лысогорском, Марковском, Новобурасском, Романовском, Самойловском, Саратовском, Советском, Энгельсском, районах. Сокращение показателя фактической обеспеченности библиотеками от нормативной потребности по сравнению с 2013 годом произошло в Аткарском, Балашовском, Балтайском, Дергачевском, Ровенском районах. Увеличение показателя произведено в Лысогорском и Марковском районах.



IV. КУЛЬТУРА



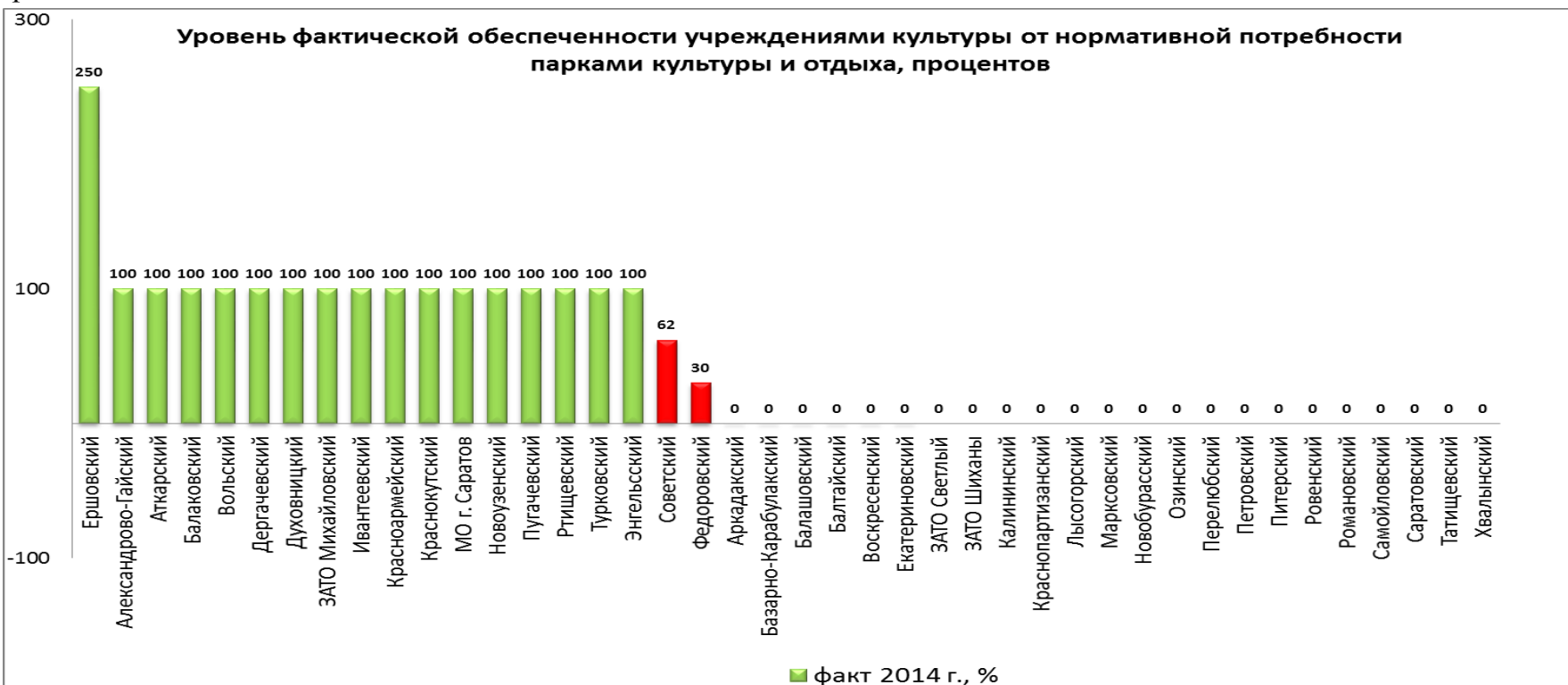


IV. КУЛЬТУРА

Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности парками культуры и отдыха, процентов

В 15 муниципальных районах уровень обеспеченности парками культуры и отдыха на протяжении трех лет составляет 100%. Самый большой уровень обеспеченности парками составляет в Екатерининском районе (250%).

Низкий уровень показателя обеспеченности от нормативной потребности парками наблюдается в Федоровском (30 %) и Советском (62%) районах. В 23 муниципальных образованиях отсутствуют парки культуры и отдыха как юридические лица.





IV. КУЛЬТУРА

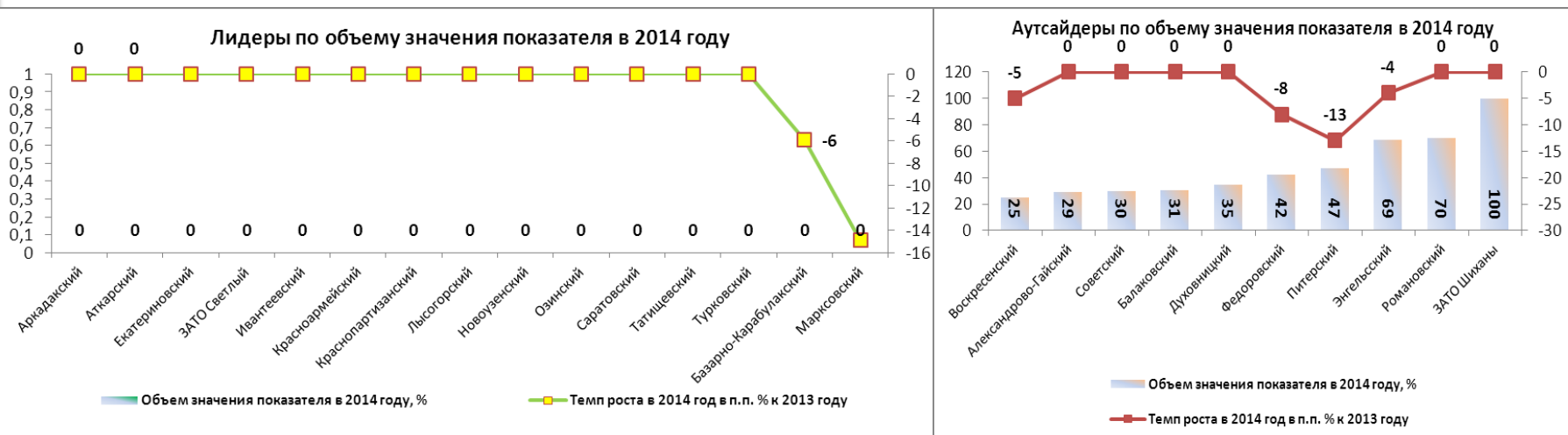
Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры, процентов

Положительная динамика снижения показателя доли учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта наблюдается в следующих районах: в Хвалынском районе – 30%, Самойловском – 24%, Марксовском – 15%, Питерском - 13%, Дергачевском – 11%, Ртищевском – 10%.

Незначительные значения в сторону уменьшения доли учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта отмечаются в Федеровском – 8%, Балтайском – 7%, Базарно-Карабулакском – 6%, Воскресенском и Калининском – 5%, Энгельском – 4%, Краснокутском – 3%, Петровском и МО «Город Саратов» - 2%, Ровенском, Пугачевском, Ершовском и ЗАТО Михайловский – 1%.

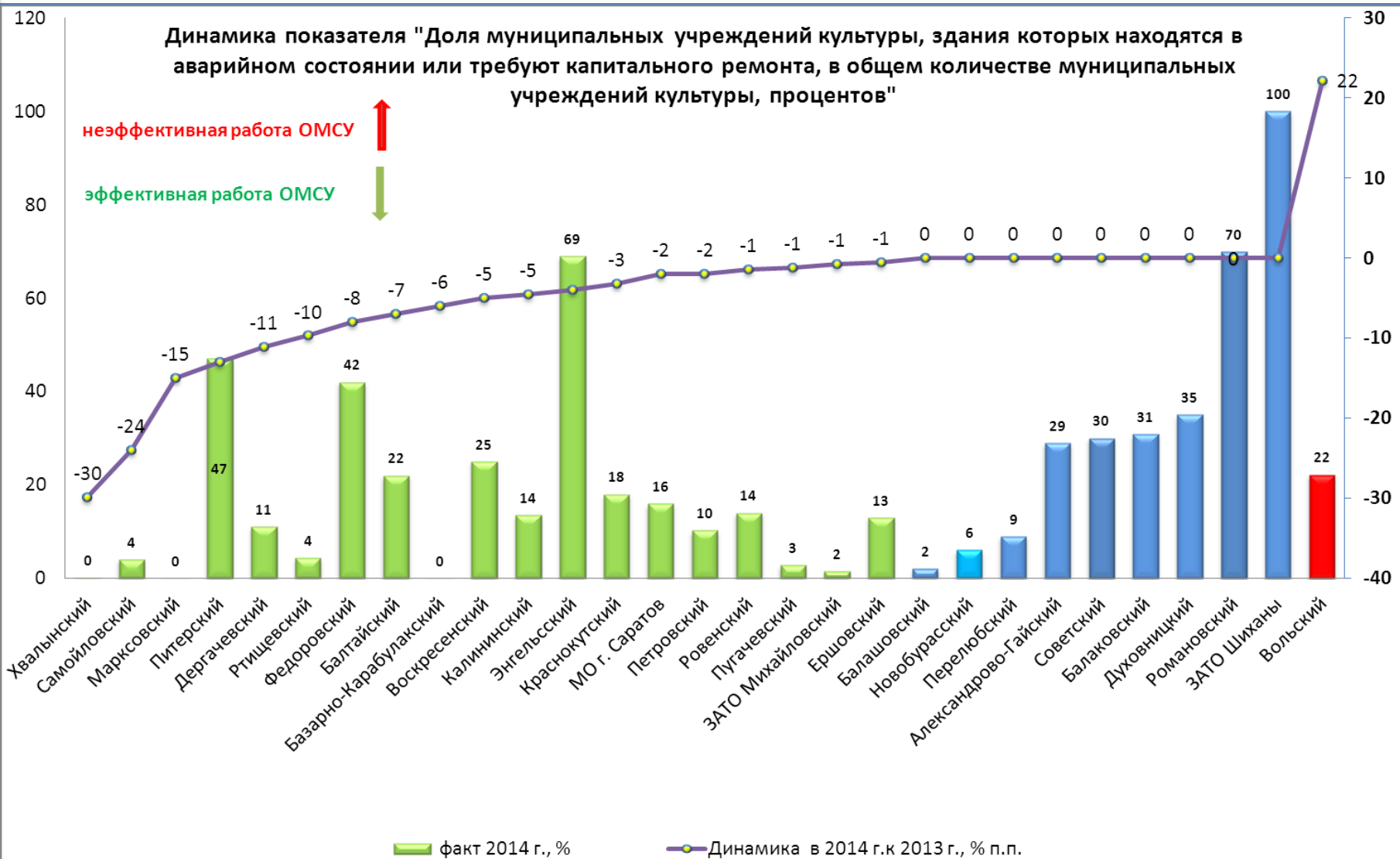
Снижения показателя в целом по районам области к уровню прошлого года составляет порядка 1%. Это связано с проведением в 2013 году муниципальными районами капитальных ремонтов учреждений культуры за счет субсидии из областного бюджета в объеме 190 млн рублей. Рост показателя в ЗАТО связан с тем, что они не являлись получателями данной субсидии.

В виду отсутствия средств в муниципальных бюджетах на проведение капитального ремонта учреждений культуры результаты трехлетней оценки показателя «Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры» от оценки за год практически не отличаются.





IV. КУЛЬТУРА



*Из графика исключены муниципальные образования, сохранившие в 2014 году нулевое значение показателя



IV. КУЛЬТУРА

Доля объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности и требующих консервации или реставрации, в общем количестве объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности, процентов

В Саратовской области в 31 муниципальном образовании находятся объекты культурного наследия, находящиеся в муниципальной собственности и требующие консервации и реставрации. Около 36% объектов культурного наследия данных муниципальных образований нуждаются в реставрации.



Из графика исключены муниципальные районы, в которых объекты культурного наследия, находящиеся в муниципальной собственности, отсутствуют (Александрово-Гайский, Базарно-Карабулакский, Дергачевский, Ивантеевский, Новобурасский, Озинский, Перелюбский, Питерский, Советский, Турковский), и муниципальные районы и городские округа, где нулевое значение показателя.



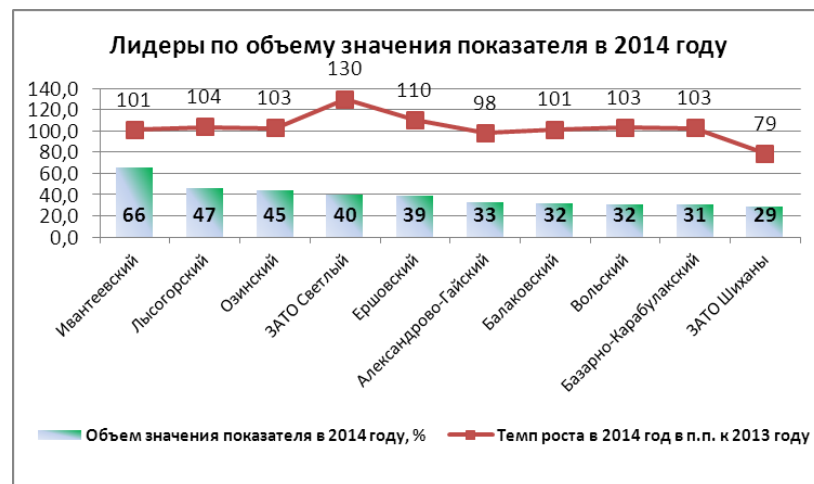
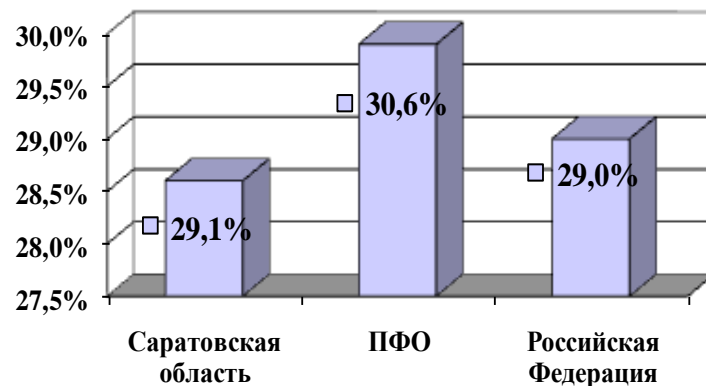
V. ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ

Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, процентов

Основным оценочным показателем отрасли является ежегодное увеличение численности населения области различных возрастных и социально-демографических категорий, занимающегося физической культурой и спортом на регулярной основе.

По итогам статистической отчетности 2014 года численность систематически занимающихся физической культурой и спортом Саратовской области составляла 29,1% (656 568 человек); 2013 год - 28,6% (645 214 чел.); 2012 год – 25,1% (631 057 чел.). Значение показателя в 2014 году - 29,1%, что ниже среднего показателя в ПФО – 30,6% (2013 – 29,9%, 2012 - 24,6%,) и приближено к среднему показателю по России – 29% (2013 – 27,5%, 2012 – 22,5%). По данному показателю Саратовская область в ПФО находится на 11 месте.

Наибольшего значения показатель «Численность занимающихся в муниципальных районах области» в 2014 году достиг в следующих районах: Ивантеевский – 65,5%, Лысогорский – 46,9%, Озинский – 44,7%, ЗАТО «Светлый» – 40,3%, Ершовский – 38,9%. Наименьшего значения показатель достиг в районах: Калининский -12,4%, Краснокутский - 13,0%, Новоузенский - 13,4%, Дергачевский - 14,8%, Романовский – 14,9%.





V. ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ





VI. ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГРАЖДАН ЖИЛЬЕМ

Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя

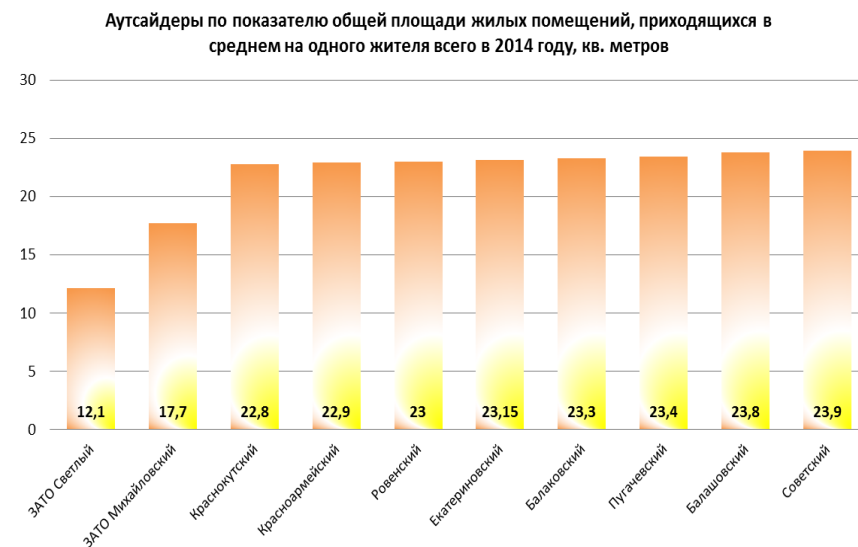
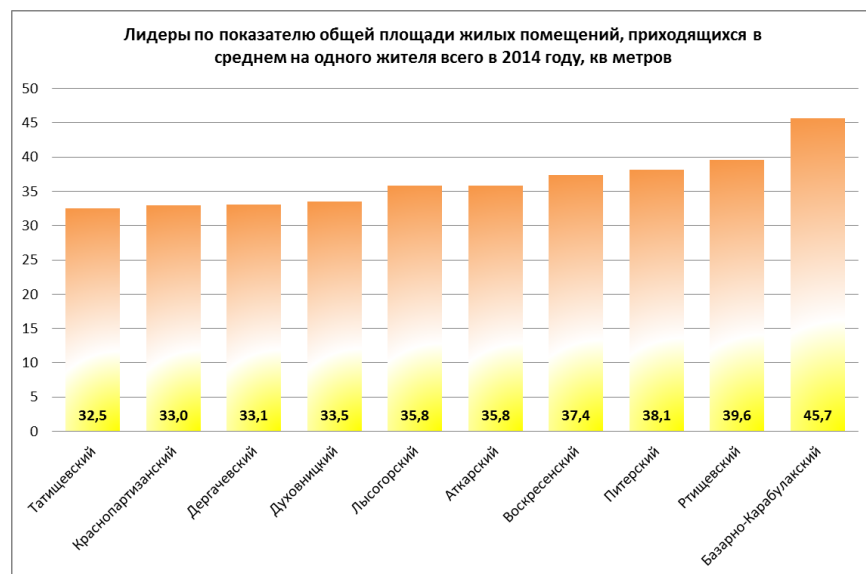
Наибольшее абсолютное значение данного показателя в 2014 году наблюдается в Базарно-Карабулакском районе Саратовской области и составляет 45,7 кв. метров (101,3% к уровню 2013 года).

Наибольшее значение динамики данного показателя наблюдается в Самойловском, Романовском, Аркадакском и Ивантеевском районах области.

Наименьшее (отрицательное) значение динамики данного показателя наблюдается в следующих районах области: Балтайский, Озинский, Советский и ЗАТО Светлый.

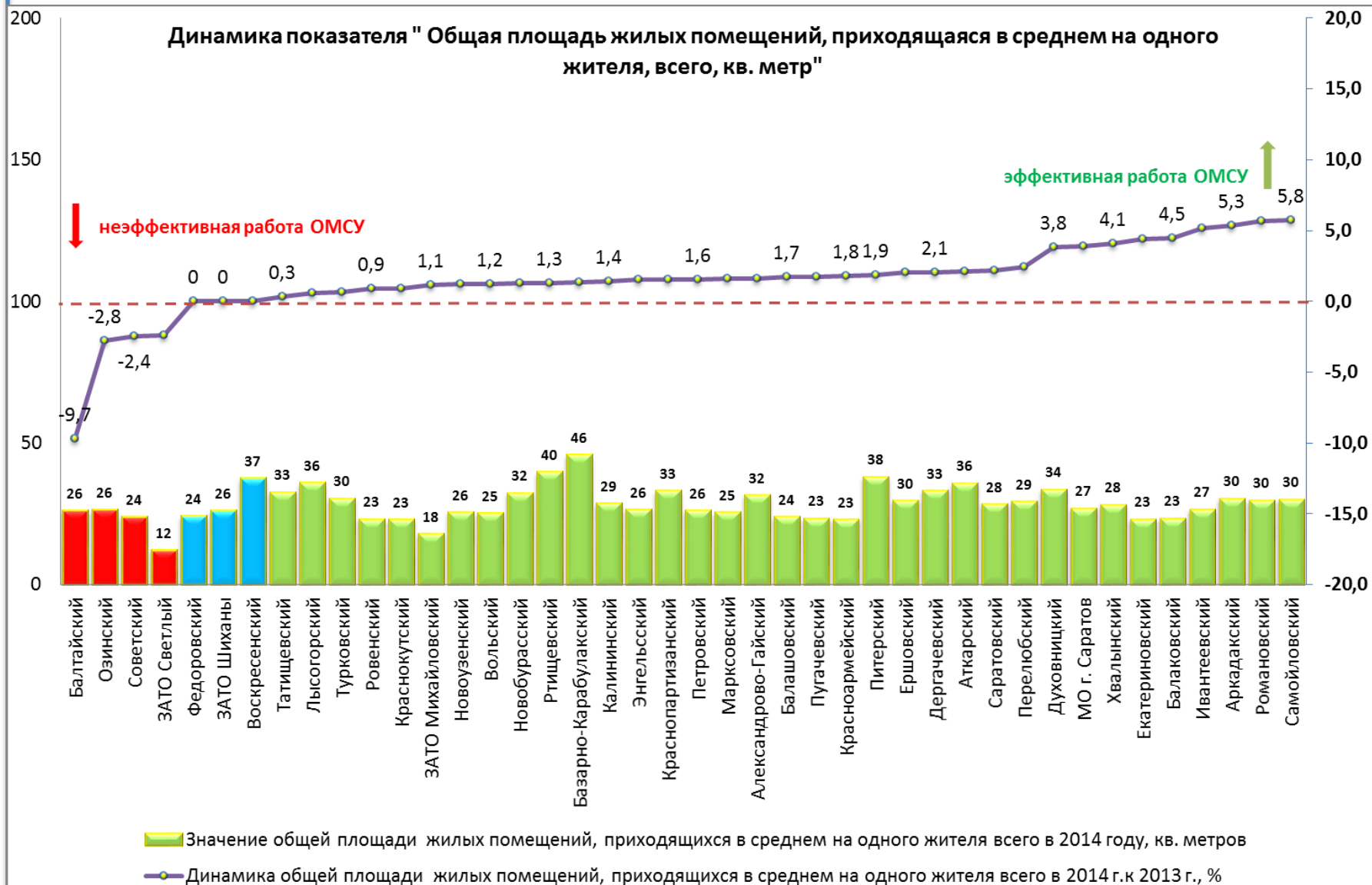
Динамика общей площади жилых помещений, приходящейся в среднем на одного жителя, обусловлена рядом причин, в том числе увеличением темпов роста вводимого жилья и изменением численности населения в муниципальных образованиях области.

Рост значений данного показателя свидетельствует об эффективности деятельности органов местного самоуправления.





VI. ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГРАЖДАН ЖИЛЬЕМ





VI. ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГРАЖДАН ЖИЛЬЕМ

Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, введенная за год, кв. метров

Наибольшее абсолютное значение данного показателя в 2014 году наблюдается в Краснопартизанском районе Саратовской области и составляет 1,6 кв. метров (533,3% к уровню 2013 года).

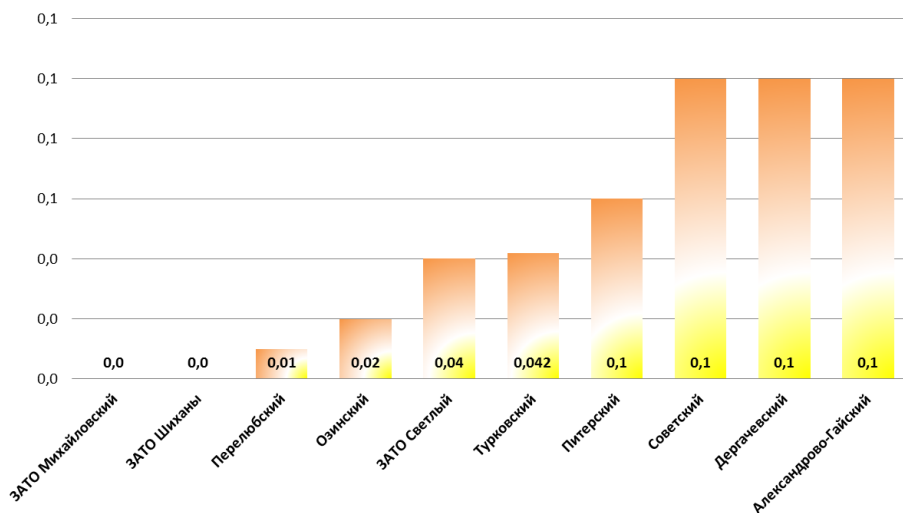
Наибольшее значение динамики данного показателя наблюдается в следующих районах области: ЗАТО Светлый, Краснопартизанский, Балтайский и Красноармейский.

Наименьшее (отрицательное) значение динамики данного показателя наблюдается в следующих районах области: Озинский, Перелюбский, Турковский, Краснокутский, Самойловский, Советский, Дергачевский и Аркадакский.

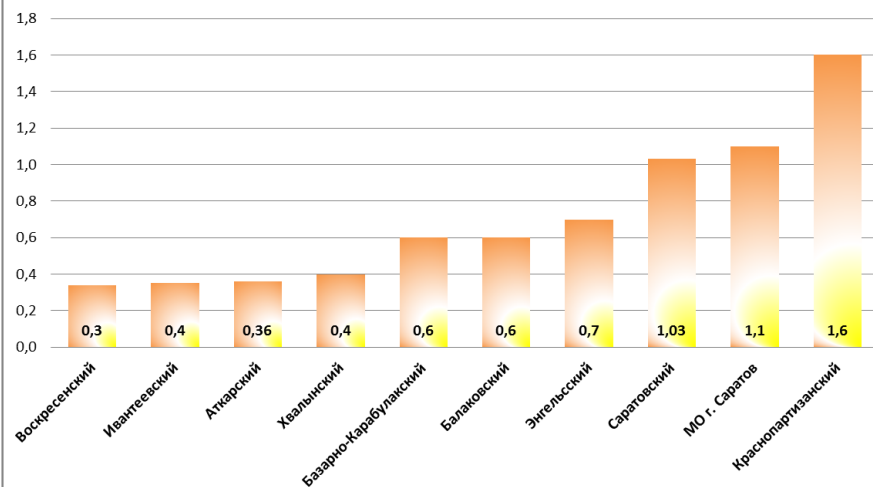
Динамика общей площади жилых помещений, приходящейся в среднем на одного жителя, в том числе введенная в действие за год, обусловлена рядом причин, в том числе увеличением темпов роста вводимого жилья и изменением численности населения в муниципальных образованиях области.

Рост значений данного показателя свидетельствует об эффективности деятельности органов местного самоуправления.

Аутсайдеры по показателю общей площади жилых помещений, приходящихся в среднем на одного жителя, в том числе введенной в действие за 2014 год, кв. метров

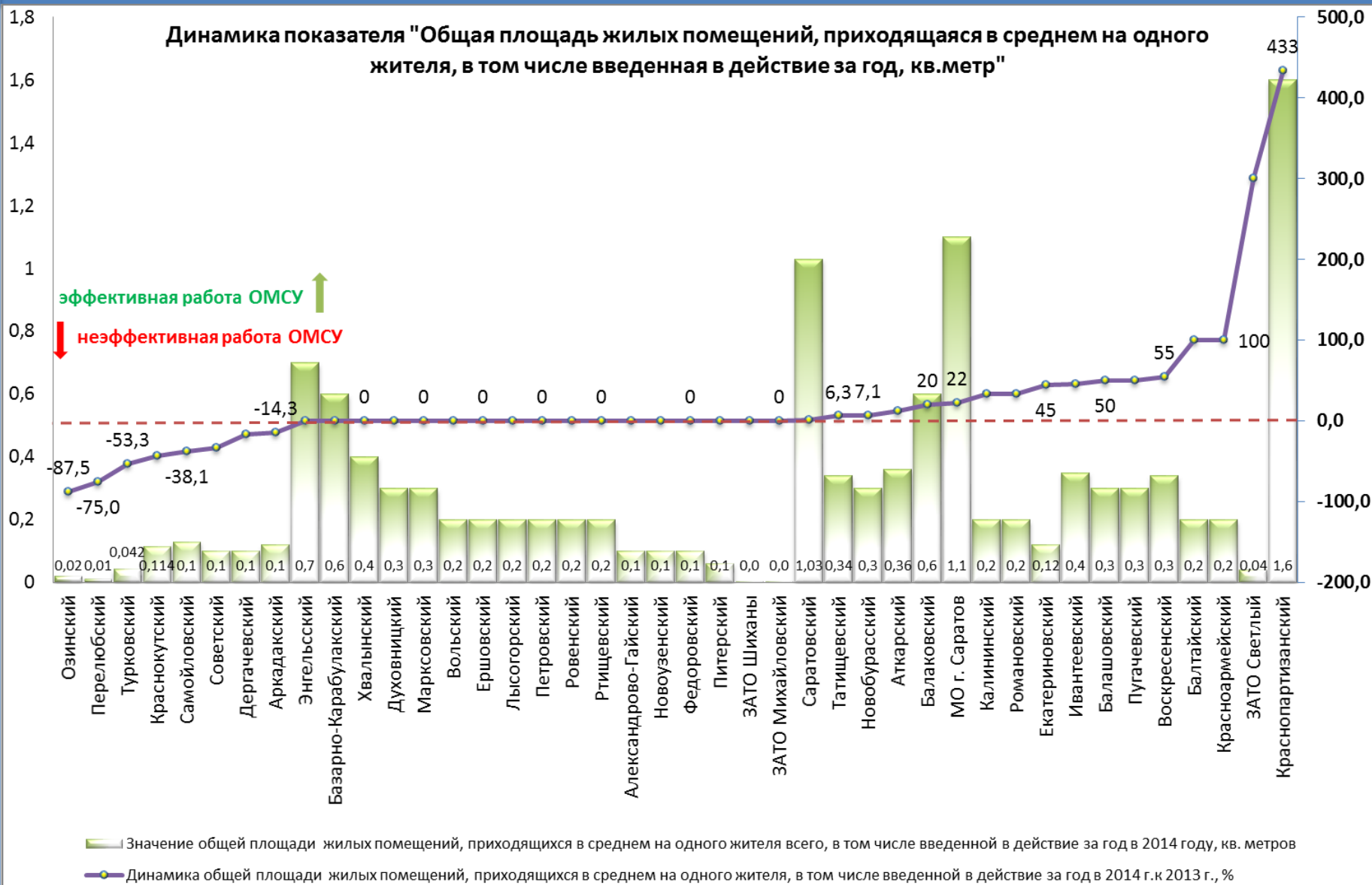


Лидеры по показателю общей площади жилых помещений, приходящихся в среднем на одного жителя, в том числе введенной в действие за 2014 год, кв. метров





VI. ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГРАЖДАН ЖИЛЬЕМ





VI. ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГРАЖДАН ЖИЛЬЕМ

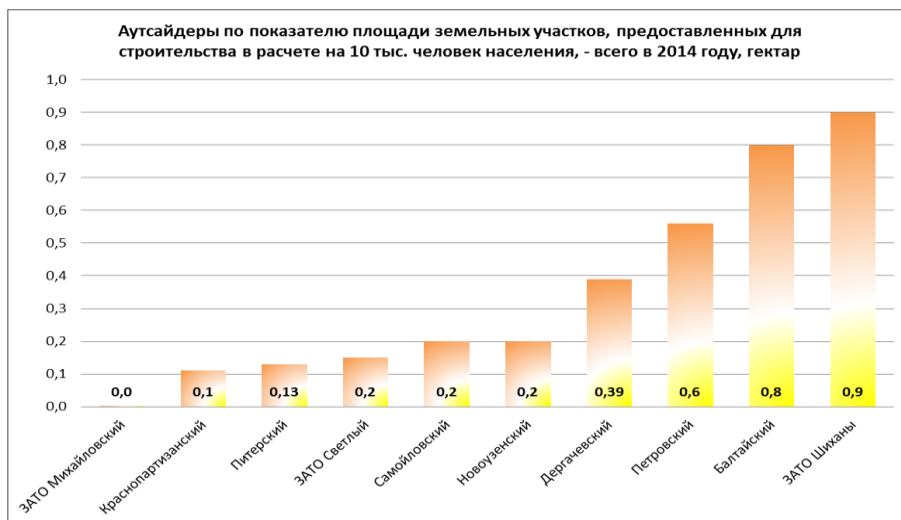
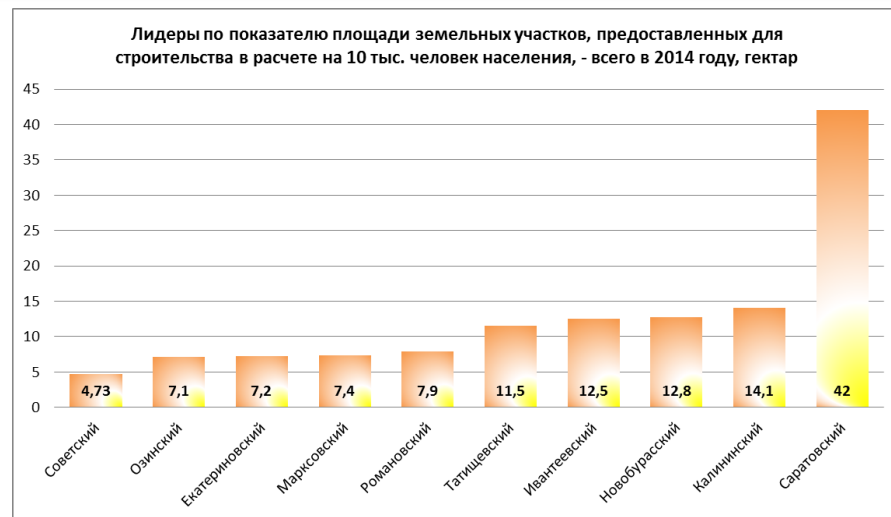
Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения

Наибольшее абсолютное значение данного показателя в 2014 году наблюдается в Саратовском районе Саратовской области и составляет 42 га (211,8% к уровню 2013 года).

Наибольшее значение динамики данного показателя наблюдается в следующих районах области: Романовский, Турковский, МО г. Саратов, Ровенский, Перелюбский, Марковский, Балаковский и Саратовский.

Наименьшее (отрицательное) значение динамики данного показателя наблюдается в следующих районах области: Новоузенский, Хвалынский, Петровский, Самойловский, Духовницкий, Красноармейский, Краснопартизанский, Питерский, Дергачевский, Лысогорский, Аркадакский, ЗАТО Светлый, Вольский, Краснокутский, Энгельсский, Ивантеевский, Базарно-Карабулакский.

Рост значений данного показателя свидетельствует об эффективности деятельности органов местного самоуправления.





VI. ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГРАЖДАН ЖИЛЬЕМ





VI. ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГРАЖДАН ЖИЛЬЕМ

Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения, в том числе земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства

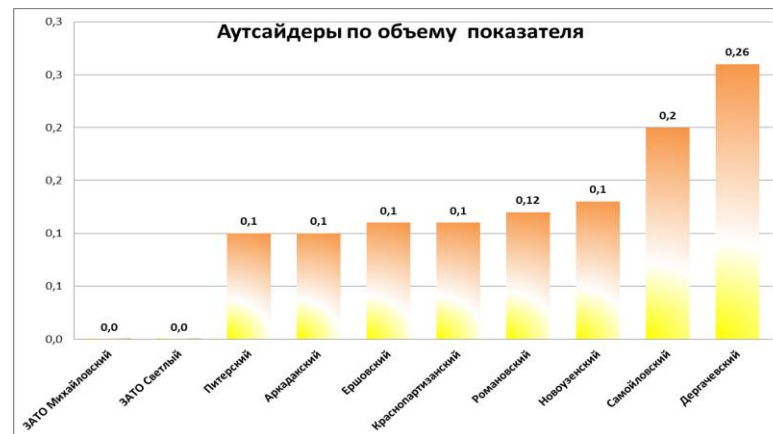
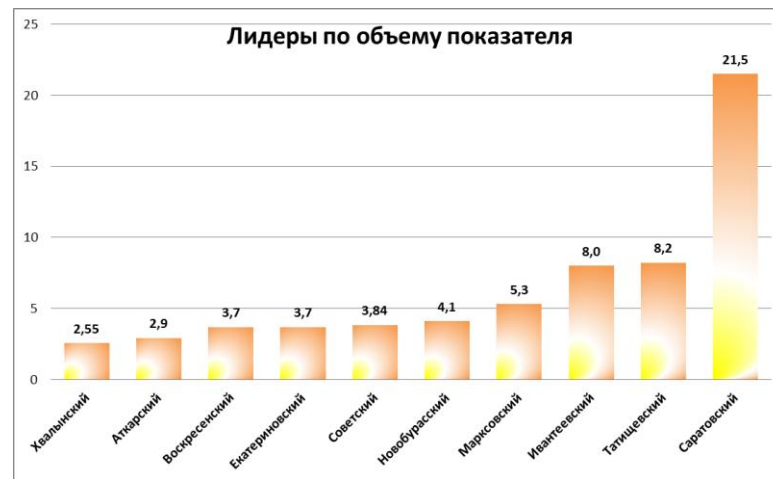
Наибольшее абсолютное значение данного показателя в 2014 году наблюдается в Саратовском районе Саратовской области и составляет 21,5 га (108,4% к уровню 2013 года).

Наибольшее значение динамики данного показателя наблюдается в таких районах области как Турковский, Хвалынский, Ивантеевский, Марковский, Романовский, Екатериновский, Ровенский, Балаковский, Александрово-Гайский и МО г. Саратов.

Рост значений данного показателя свидетельствует об эффективности деятельности органов местного самоуправления. Увеличение данного показателя произошло, в том числе, за счет предоставления в 2014 году земельных участков многодетным семьям и предоставления земельных участков под многоэтажное жилищное строительство.

Наименьшее (отрицательное) значение динамики данного показателя наблюдается в следующих районах области: Аркадакский, Новоузенский, Духовницкий, Самойловский, Петровский, Красноармейский, Краснопартизанский, Питерский, Базарно-Карабулакский, Дергачевский, Краснокутский, Балашовский, Озинский, Ртищевский и Вольский.

Уменьшение данного показателя произошло, в том числе, за счет выделения ранее в 2013 году земельных участков многодетным семьям под строительство домов и за счет выделения большинства участков под индивидуальное жилищное строительство.





VI. ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГРАЖДАН ЖИЛЬЕМ





VI. ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГРАЖДАН ЖИЛЬЕМ

Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию объектов жилищного строительства - в течение 3 лет, кв. метров

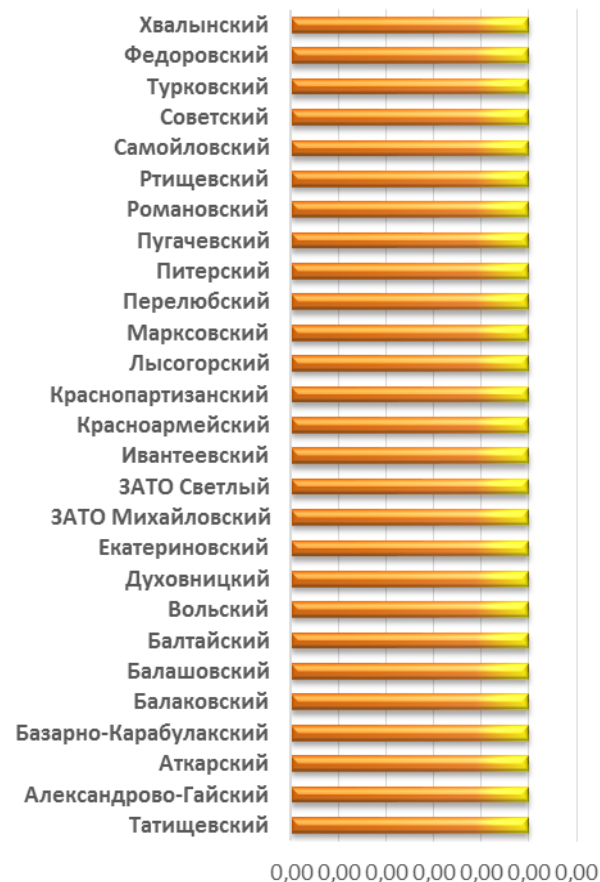
Наибольшее абсолютное значение данного показателя в 2014 году наблюдается в МО г. Саратов и составляет 556984,5 кв. метров (192,3% к уровню 2013 года).

В 27 муниципальных районах области нет земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию объектов жилищного строительства в течение 3 лет. Нулевое значение данного показателя также может означать, что в муниципальных районах области не выдавались разрешения на строительство объектов жилищного строительства за последние 3 года.

В 15 муниципальных районах области есть земельные участки, предоставленные для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию объектов жилищного строительства в течение 3 лет. Самое большое количество данных земельных участков находится в следующих 10 муниципальных образованиях: МО г. Саратов, ЗАТО Шиханы, Ровенский, Ершовский, Энгельсский, Дергачевский, Саратовский, Петровский, Озинский и Краснокутский муниципальные районы.

Снижение значений данного показателя объясняется тем, что были введены объекты капитального строительства по выданным разрешениям в предыдущих годах. В 2014 году только в Татищевском районе произошло снижение данного показателя на 100%. Кроме того, на снижение данного показателя повлияло проведение разъяснительной работы с населением о необходимости оформления объектов капитального строительства в соответствии с действующим законодательством.

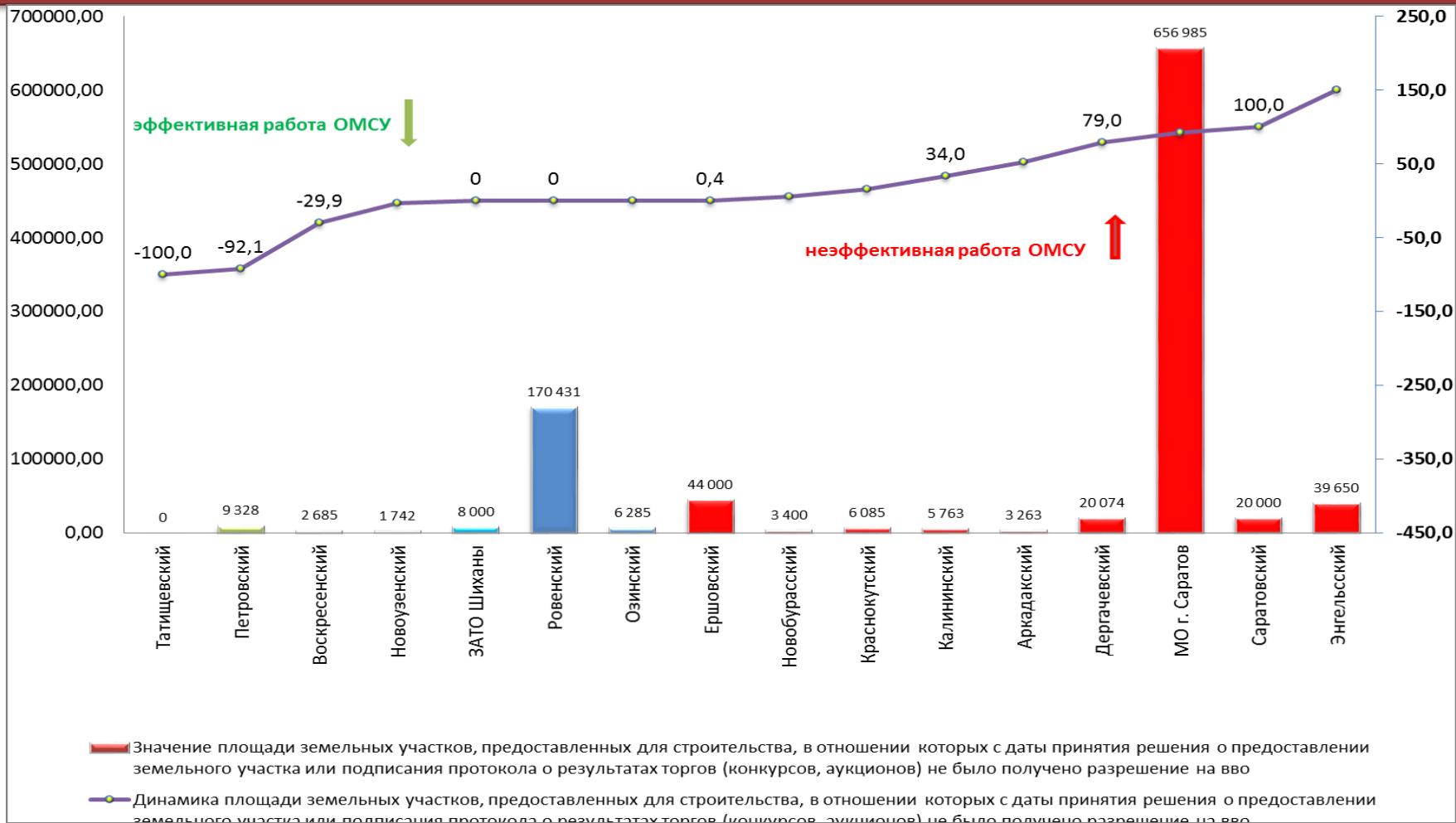
Лидеры по объему показателя





VI. ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГРАЖДАН ЖИЛЬЕМ

Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию объектов жилищного строительства - в течение 3 лет, кв. метров



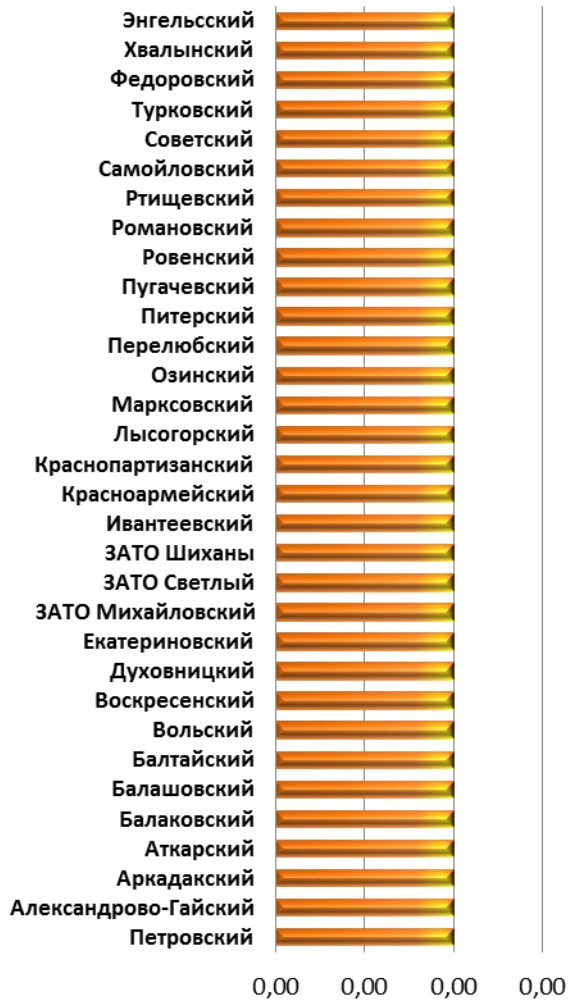
*из графика исключены муниципальные образование, сохранившие нулевое значение показателя в 2014 году



VI. ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГРАЖДАН ЖИЛЬЕМ

Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию иных объектов капитального строительства - в течение 5 лет, кв. метров

Лидеры по объему показателя



Наибольшее абсолютное значение данного показателя в 2014 году наблюдается в МО г. Саратов и составляет 663817,3 кв. метров (134,5% к уровню 2013 года).

В 32 муниципальных районах области нет земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию иных объектов капитального строительства в течение 5 лет.

В 10 муниципальных районах области есть земельные участки, предоставленные для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию иных объектов капитального строительства в течение 5 лет, это: МО г. Саратов, Саратовский, Новобурасский, Дергачевский, Краснокутский, Калининский, Новоузенский, Ершовский, Татищевский, Базарно-Карабулакский районы.

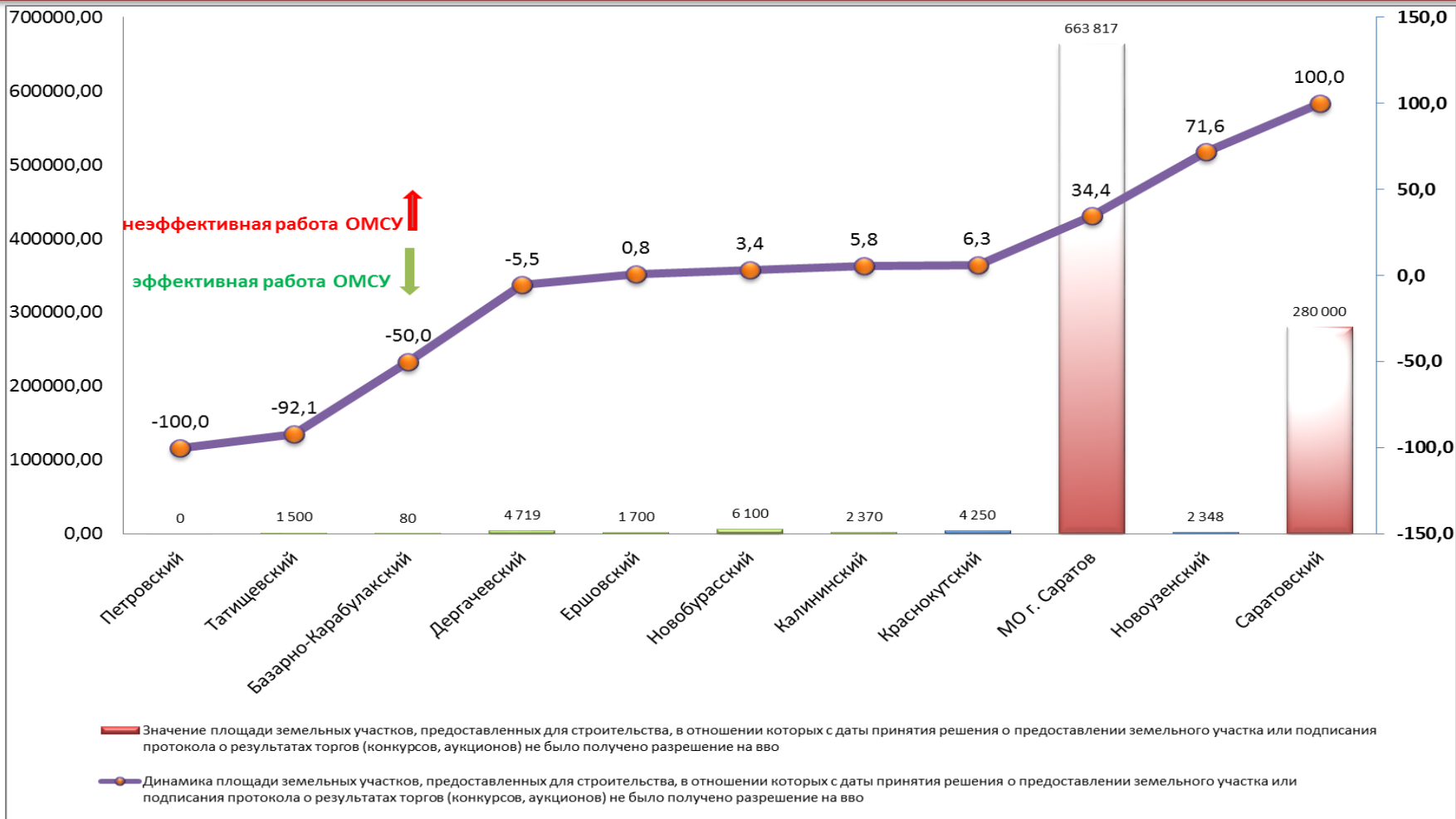
Снижение значений данного показателя объясняется тем, что были введены объекты капитального строительства по выданным разрешениям в предыдущих годах. Кроме того, на снижение данного показателя повлияло проведение разъяснительной работы с населением о необходимости оформления объектов капитального строительства в соответствии с действующим законодательством.

Нулевое значение данного показателя также может означать, что в муниципальных районах области не выдавались разрешения на строительство иных объектов капитального строительства за последние 5 лет.



VI. ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГРАЖДАН ЖИЛЬЕМ

Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию иных объектов капитального строительства - в течение 5 лет, кв. метров



*из графика исключены муниципальные образование, сохранившие нулевое значение показателя в 2014 году



VII. ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО

Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления данными домами, процентов

На территории Саратовской области насчитывается 12 639 многоквартирных домов (далее – МКД), общей площадью 32 267,4 тыс.кв.м.. Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления, в общем количестве МКД по итогам 2013 года составила 87,76 %.

По способам управления многоквартирными домами процентное соотношение распределилось следующим образом:

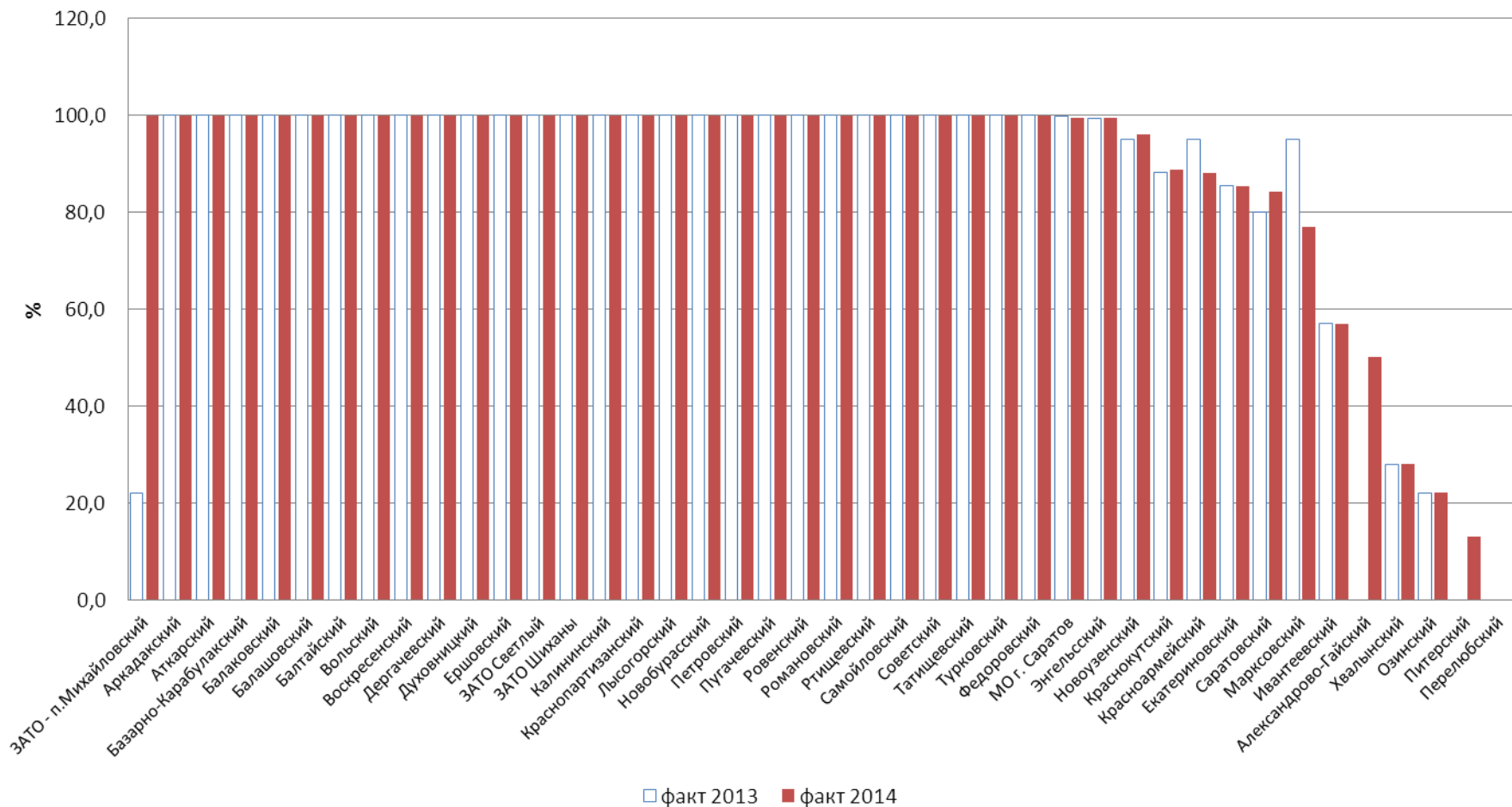
- управление управляющей организацией – 65,07%;
- управление товариществом собственников жилья либо жилищно-строительным кооперативом - 27,7%;
- непосредственное управление – 6,95%.

По данным глав администраций муниципальных районов области из 42-х муниципальных районов и городских округов области в 28-ми доля МКД, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления, составила 100 %. Приближается к 100 процентам показатель в МО «Город Саратов» (99,5%) и в Энгельском (99,4%) муниципальном районе. Низкий показатель в Хвалынском (28%), Озинском (22%), в Питерском (13,0%) муниципальных районах области. Аутсайдером по объему показателя в 2014 году является Перелюбский (0%) район, на территории которого располагаются 26 МКД, собственники которых не приняли решение о выборе одного из трех способов управления домом, определенных Жилищным кодексом РФ. Администрацией Перелюбского муниципального района были объявлены 2 конкурса, которые были признаны несостоявшимися по причине отсутствия управляющих организаций на территории района. Следовательно, указанные дома числятся как дома неопределившиеся со способом управления, соответственно, показатель считается нулевым.



VII. ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО

Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления данными домами, п





VII. ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО

Доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо-, тепло-, газо-, электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта Российской Федерации и (или) городского округа (муниципального района) в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа (муниципального района), процентов

На территории Саратовской области по итогам 2014 года осуществляли свою деятельность по оказанию коммунальных услуг, в том числе по водо-, тепло-, газо-, электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации ТБО, 298 организаций коммунального комплекса (далее – ОКК).

Доля ОКК, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо-, тепло-, газо-, электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации ТБО и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта РФ и (или) городского округа в уставном капитале которых составляет не более 25%, в общем числе ОКК, в среднем по области в 2014 году составляет 65,7%.

По данным глав администраций муниципальных районов области из 38-ми муниципальных районов области в 5-ти районах этот показатель достиг 100 %, это в Базарно-Карабулакском, Балтайском, Новобурасском, Ровенском и Советском районах области.

Значение доли выше среднего сложилось в 25 муниципальных районах области (от 75 до 92 %).

Отсутствуют частные организации коммунального комплекса в 4-х районах области (0%): Питерском, Романовском, Турковском, Хвалынском и в 3-х городских округах - ЗАТО Михайловский, ЗАТО Светлый и ЗАТО Шиханы.

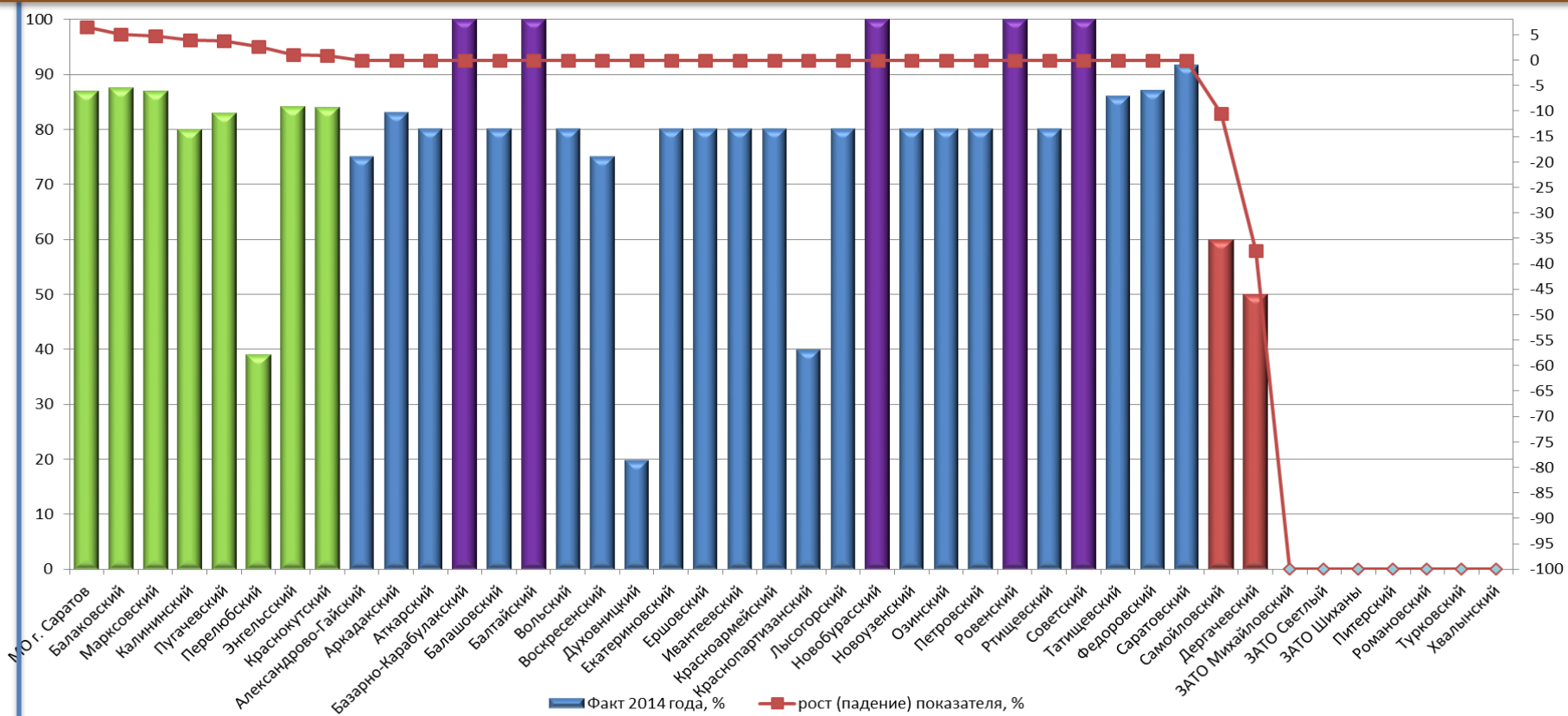
Наивысшие показатели в МО «Город Саратов», Балаковском, Марксовском, Калининском, Пугачевском, Перелюбском, Энгельсском и Краснокутском муниципальных районах области.

Наихудший показатель в 2 районах области: Самойловском (60%), Дергачевском (50%).



VII. ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО

Доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо-, тепло-, газо-, электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта Российской Федерации и (или) городского округа (муниципального района) в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа (муниципального района), процентов





VII. ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО

Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет, процентов

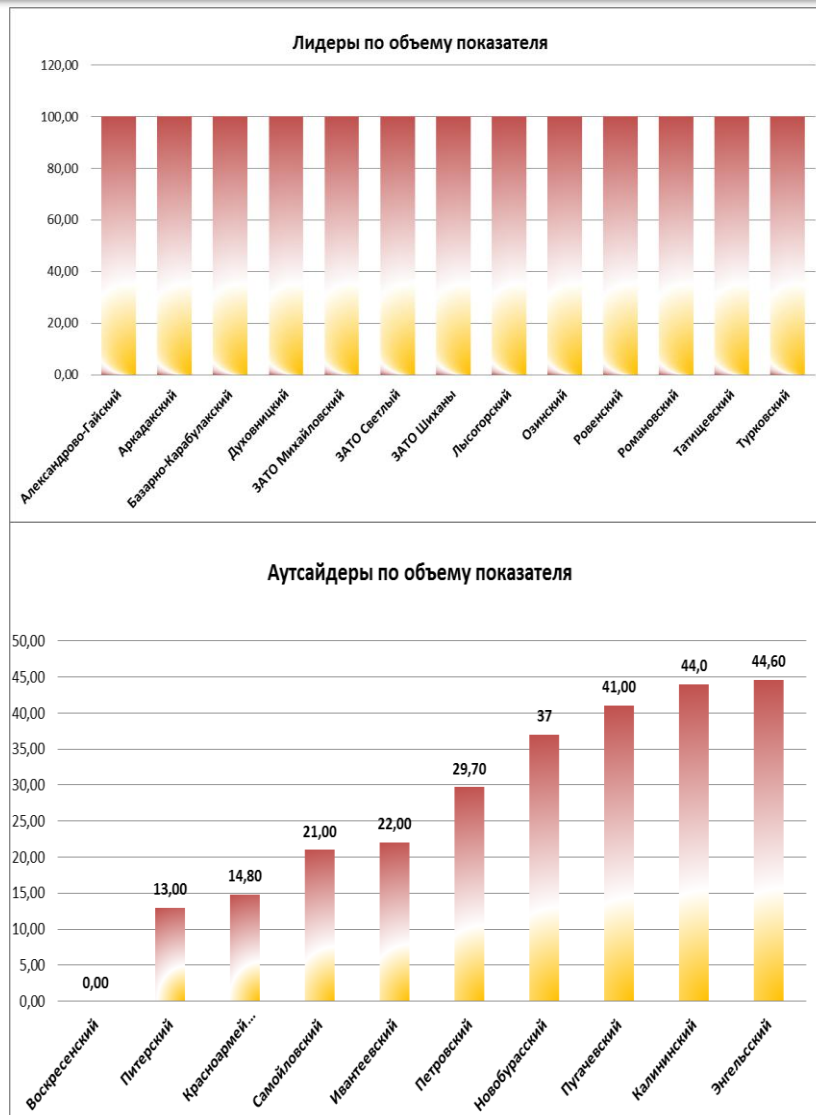
В 13 муниципальных районах области все многоквартирные жилые дома расположены на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет. В 10 муниципальных районах области значение данного показателя осталось на уровне 2013 года. В 18 муниципальных районах области в 2014 году произошло увеличение значения данного показателя к уровню 2013 года, лучшая динамика изменения данного показателя наблюдается в следующих районах области: Красноармейский, Краснопартизанский, Ершовский, Калининский и Петровский районы.

Увеличение данного показателя связано с формированием земельных участков за счет средств бюджета муниципальных районов и передачей материалов в установленном порядке в кадастровые органы для постановки на государственный кадастровый учет.

При недостаточности средств в бюджетах муниципальных районах значение данного показателя остается на уровне прошлых лет.

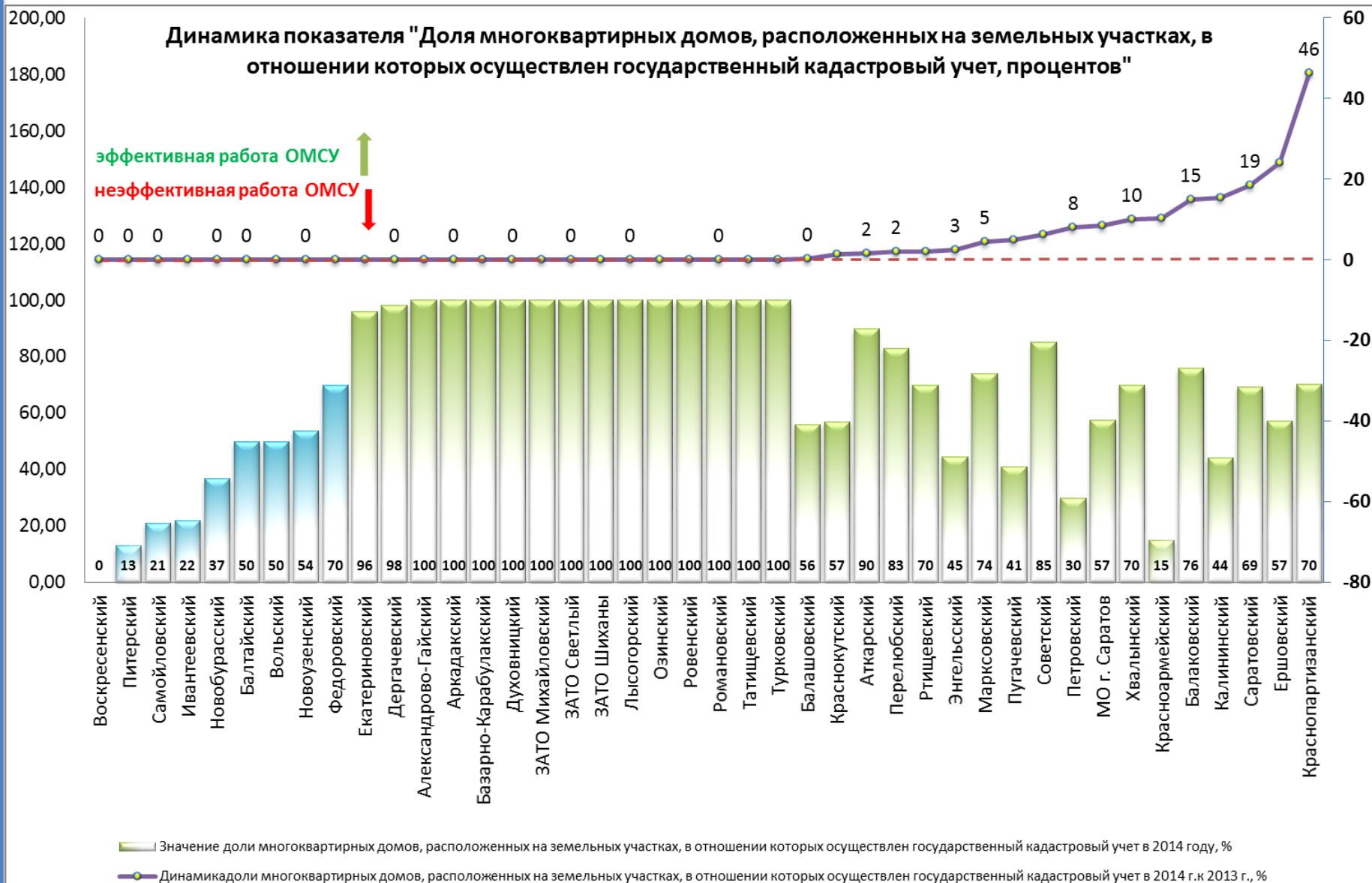
Рост значений данного показателя свидетельствует об эффективности деятельности органов местного самоуправления.

В Воскресенском муниципальном районе области значение данного показателя равно 0.





VII. ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО





VII. ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО

Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях, процентов

На конец 2014 г. в Саратовской области состояло в очереди на получение жилых помещений 29487 семей или 2,9% от числа всех семей. По сравнению с предыдущим годом число очередников уменьшилось на 1425 семей. Наибольший удельный вес семей очередников в г.Саратове – 39,2%, г.Энгельсе – 12,7%, г.Вольске – 8,3%, г.Петровске – 5,9%, г.Марксе – 5,6%. Из общего числа семей, состоящих на учете, 10,3% проживают в коммунальных квартирах, 0,9 % – в общежитиях, 14,1 % – в ветхом и аварийном жилищном фонде. Состоят на учете 10 лет и более 63,4% всех семей очередников.

Лидеры по объему показателя	Значение показателя, %	Аутсайдеры по объему показателя	Значение показателя, %
Саратовский	43,2	Хвалынский	1,04
ЗАТО Светлый	27,0	Федоровский	1,0
Новобурасский	25,7	Новоузенский	1,0
Балаковский	23,2	ЗАТО Шиханы	0,6
Краснопартизанский	23,0	МО г. Саратов	0,5
Турковский	19,8	Балашовский	0,1
Перелюбский	12,0	Александрово-Гайский	0,1
Духовницкий	11,7	Марковский	0,01
Екатериновский	10,6	ЗАТО Михайловский	0
Аркадакский	8,6	Питерский	0

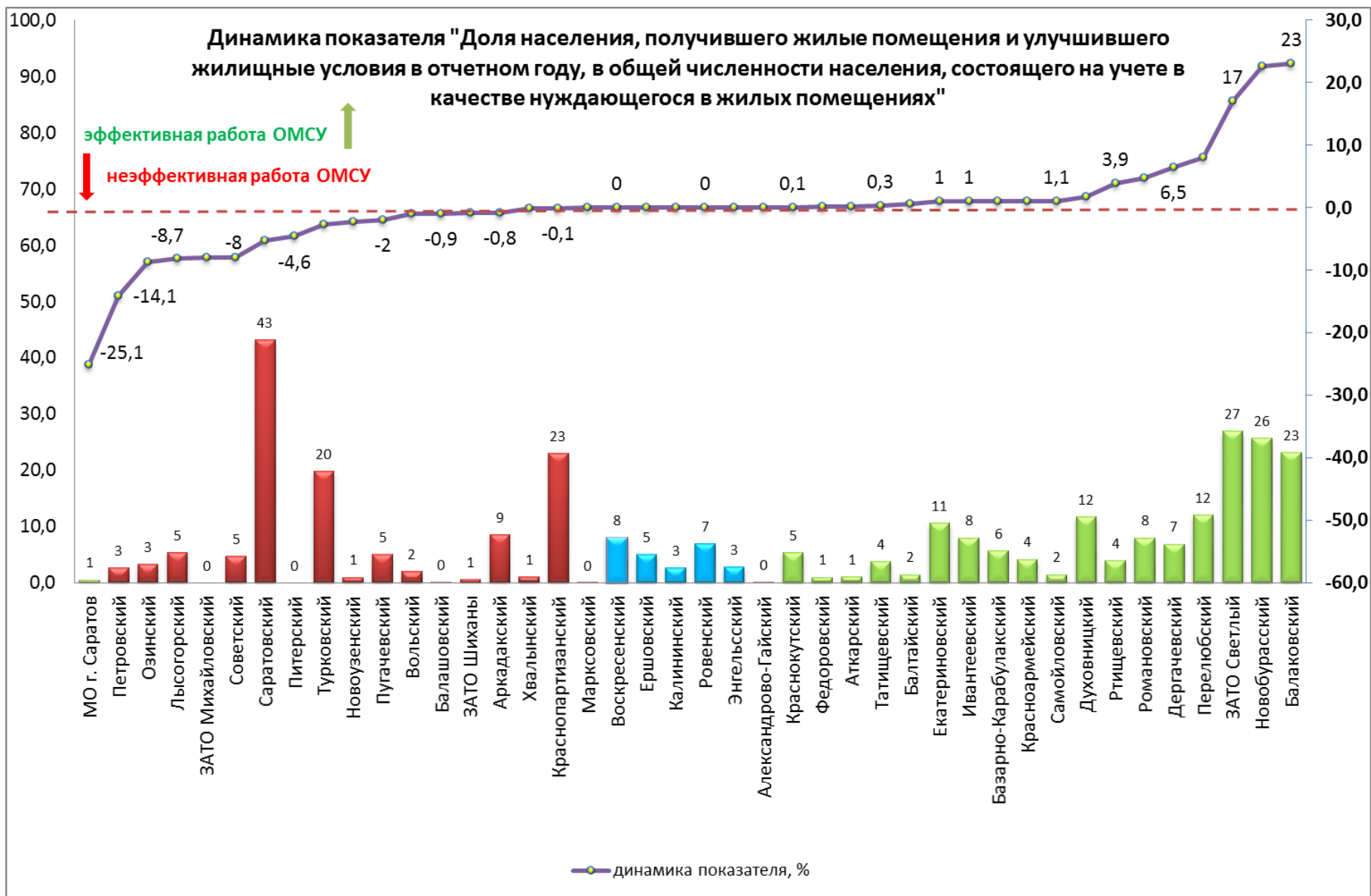
Лидеры по динамике изменения показателя	Аутсайдеры по динамике изменения показателя
Аркадакский	Воскресенский
Краснопартизанский	МО г. Саратов
Балашовский	Хвалынский
Саратовский	Лысогорский
Питерский	ЗАТО Светлый
Советский	Балаковский
Марковский	Калининский
Базарно-Карабулакский	Федоровский
ЗАТО Шиханы	Александрово-Гайский
Турковский	Самойловский

В 2014 г. получили жилье и улучшили жилищные условия 1354 семьи, что на 59 семей меньше, чем в 2014 г. Было заселено 58,9 тыс. м² площади, из которой 32,4 тыс. м² в домах – новостройках (в 2013 г. – 68,5 тыс. м² площади, из нее 32,4 тыс. м² в домах – новостройках).

Из числа семей, получивших жилые помещения в 2014 году, 654 семьи получили жилье по договорам социального найма, 209 семей очередников приобрели жилье за плату, 155 семей – на средства федеральных субвенций, 13 семей – по ипотечному кредитованию. Объем купленного очередниками жилья составил 25,3% от всего заселенного жилья.



VII. ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО



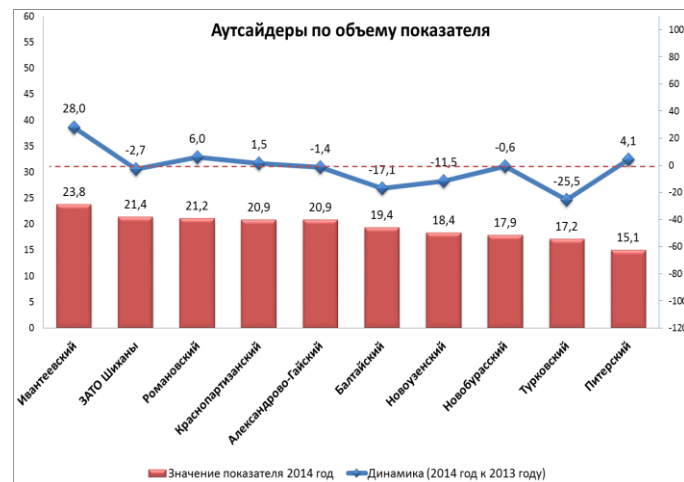
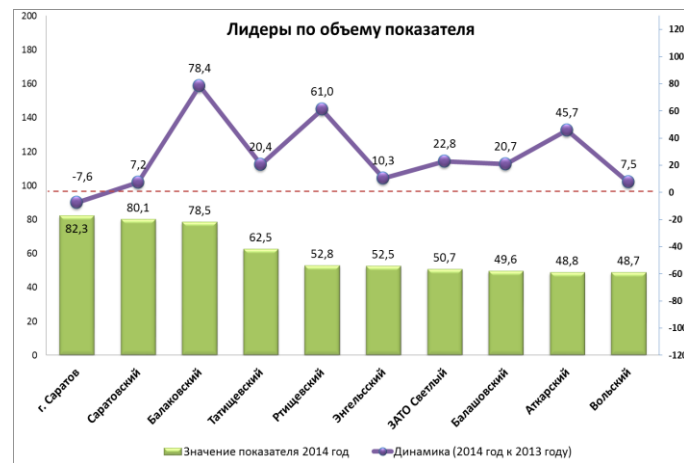


VIII. ОРГАНИЗАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций), процентов

В 2014 году объем налоговых и неналоговых доходов бюджетов муниципальных районов и бюджетов городских округов области составил 11,3 млрд. рублей, что ниже относительно 2013 года на 2,3 млрд. рублей или на 16,7%. Уровень 2013 года был превышен в 4 муниципальных районах (Аркадакский, Духовницкий, Екатериновский, Марковский), снижение в 34 муниципальных районах и во всех городских округах области. Основная причина сокращения объема налоговых и неналоговых доходов связана с перераспределением налога на доходы физических лиц между уровнями бюджетной системы. В соответствии с внесенными изменениями в БК РФ с 2014 года на 10 процентных пунктов снизился норматив зачисления налога в бюджеты муниципальных районов и городских округов. В результате доходы указанных муниципальных образований от налога на доходы физических лиц сократились на 1,9 млрд. рублей, на 22,4%. Доля налога в структуре налоговых и неналоговых доходов снизилась по сравнению с 2013 годом на 4,4 процентных пункта (с 63,5% до 59,1%), в том числе по муниципальным районам сокращение структурной доли налога составило в среднем 7,7 процентных пунктов (с 69,6% до 61,9%), по городским округам – 2,1 процентных пункта (с 59,2% до 57,1%). Вместе с тем, структурная доля налоговых и неналоговых доходов в общем объеме собственных доходов местных бюджетов возросла на 6 процентных пунктов и составила за 2014 год 61,6%, что связано со снижением объема поступления межбюджетных трансфертов в местные бюджеты, относящихся к их собственным доходам, в 2014 году по сравнению с 2013 годом на 3,8 млрд. рублей или на 34,9%. Уменьшение произошло в основном по дотациям на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов и городских округов (на 1,7 млрд. рублей), иным межбюджетным трансфертам, передаваемым из бюджетов поселений бюджетам муниципальных районов, (на 1,0 млрд. рублей) и субсидиям на софинансирование муниципальных расходных обязательств (на 0,8 млрд. рублей).

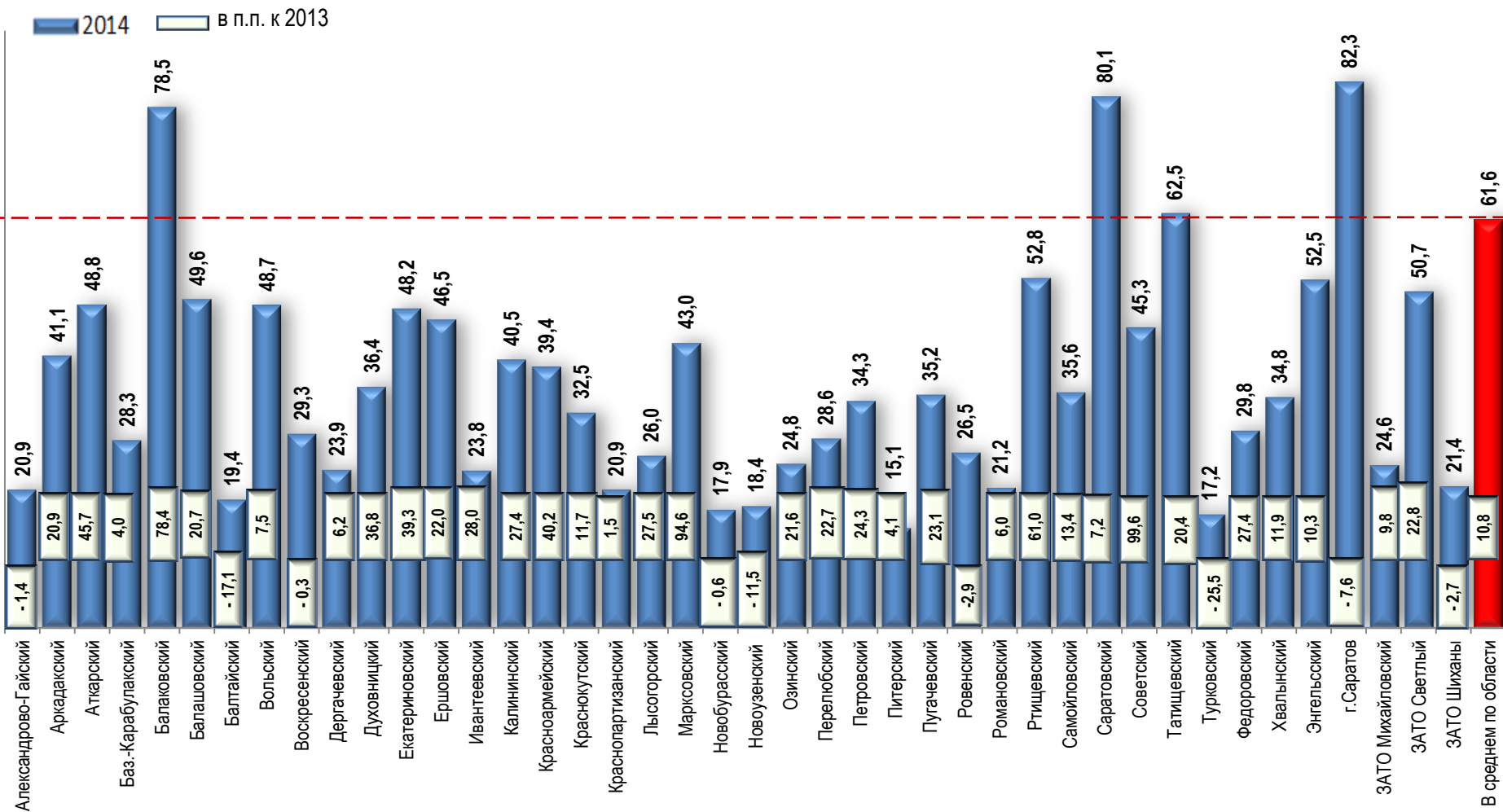
Среди всех муниципальных образований самое высокое значение показателя – 82,3% имеет город Саратов. Однако, в динамике он на 39 месте (по сравнению с прошлым годом – 8 место). В группе муниципальных районов самые высокие значения показателя в Саратовском (80,1%), Балаковском (78,5%), Татищевском (62,5%), а наилучшая динамика показателя у Советского, Марковского, Балаковского районов.





VIII. ОРГАНИЗАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций), процентов





VIII. ОРГАНИЗАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в основных фондах организаций муниципальной формы собственности (на конец года по полной учетной стоимости), процентов

Наибольший удельный вес основных фондов (от 3,8 до 4%), находящихся в муниципальной собственности и попавших в процедуру банкротства (наихудшие показатели) сложился по администрациям Красноармейского и Вольского районов. Остальные районы (Красноармейский, Марковский, Новоузенский и Романовский) имеют положительную динамику, то есть уменьшение показателя и удельный вес менее 1%. 35 муниципальных районов (городских округов) подведомственных организаций, находящихся в стадии банкротства, не имеют.



Наличие в городском округе (муниципальном районе) утвержденного генерального плана городского округа (схемы территориального планирования)

Во всех 38 муниципальных районах и 4 городских округах области разработаны генеральные планы и схемы территориального планирования.



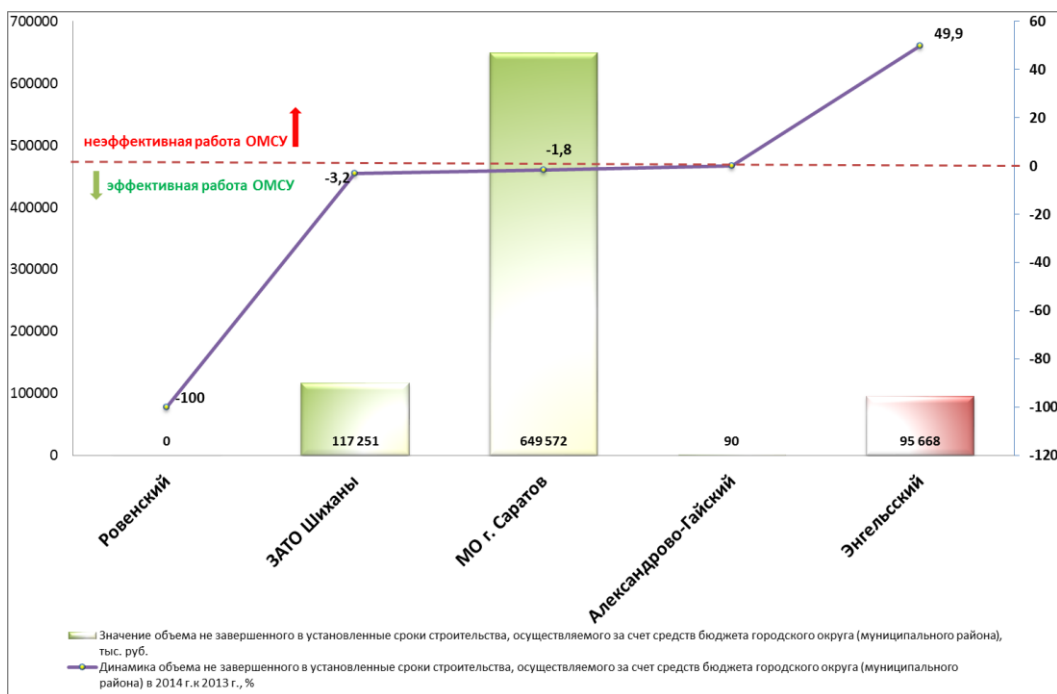
VIII. ОРГАНИЗАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Объем не завершено в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа (муниципального района), тыс. руб.

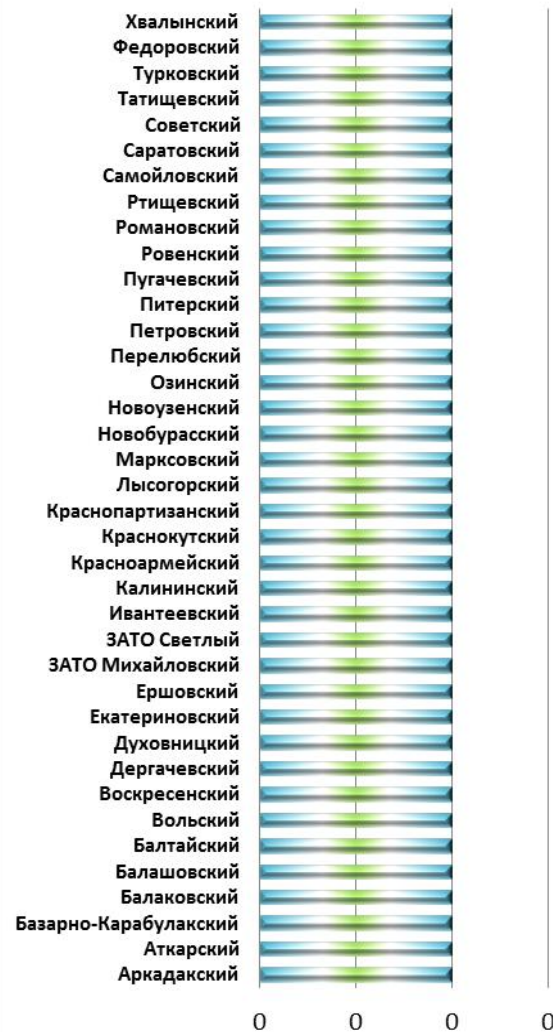
Наибольшее абсолютное значение данного показателя в 2014 году наблюдается в МО г. Саратов и составляет 649572,1 тыс. руб. (98,2% к уровню 2013 года).

В 38 муниципальных районах области отсутствует объем не завершено в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа (муниципального района).

В 4 муниципальных районах области имеется объем не завершено в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа (муниципального района): МО г. Саратов, ЗАТО Шиханы, Энгельский и Александрово-Гайский районы.



Лидеры по объему показателя





VIII. ОРГАНИЗАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Расходы бюджета муниципального образования на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования, рублей

Мониторинг по показателю произведен на основании данных о кассовых расходах на содержание органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Саратовской области (без учета переданных полномочий) и среднегодовой численности постоянного населения муниципальных образований.

Среднее значение показателя по области составляет 856,4 рублей на одного жителя (в 2013 году – 904,1 рублей на одного жителя). В городских округах ЗАТО Михайловский, ЗАТО Светлый и ЗАТО Шиханы расходы на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя значительно превышают среднеобластной показатель, так как данные муниципальные образования являются малонаселенными.

Сохраняется высокое значение анализируемого показателя в Балтайском, Духовницком, Краснопартизанском, Новобурасском и Татищевском муниципальных районах.

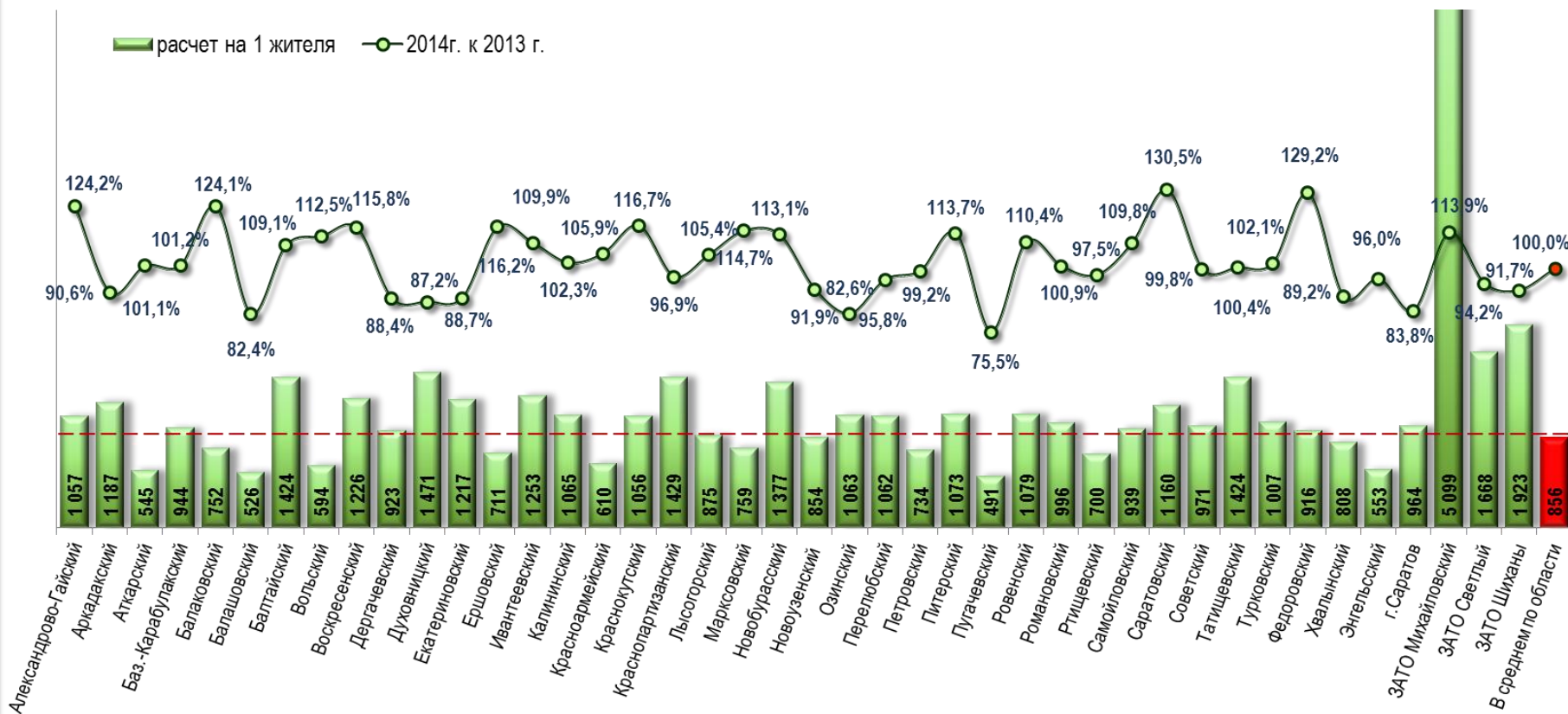
В рамках реализации постановления Правительства Саратовской области от 19 октября 2010 года № 500-П «Об оптимизации расходов» общая штатная численность работников органов местного самоуправления за период с 2010 года по 1 апреля 2015 года сокращена на 1968 единиц или на 22%. Однако, целевой ориентир по сокращению штатной численности органов местного самоуправления на 15% от установленной на 1 октября 2010 года численности не достигнут в 9 муниципальных образованиях области (Воскресенский, Духовницкий, Марковский, Новобурасский, Перелюбский, Самыйловский, Саратовский районы, г. Саратов и ЗАТО Михайловский).





VIII. ОРГАНИЗАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

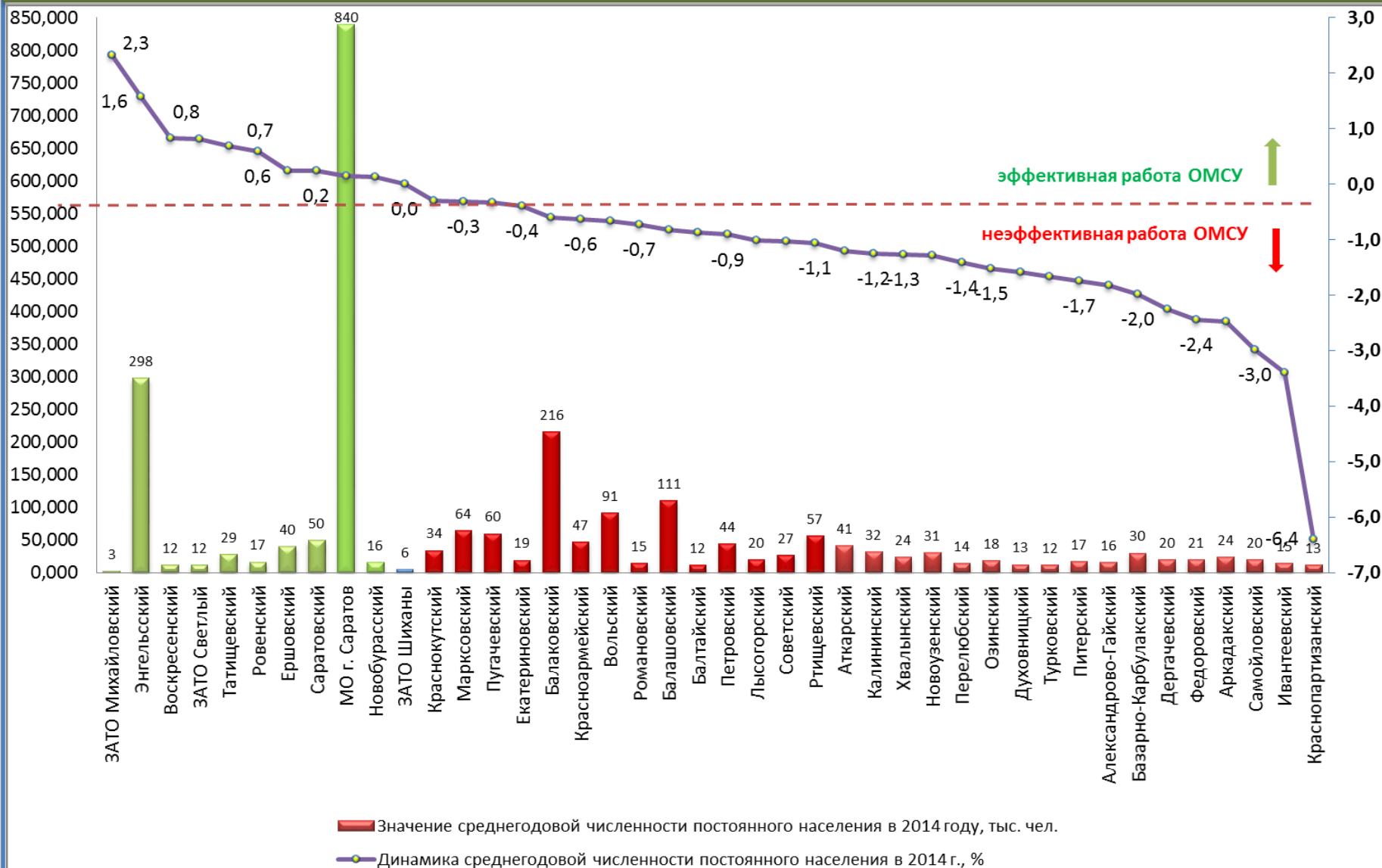
Расходы бюджета муниципального образования на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования, рублей





VIII. ОРГАНИЗАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

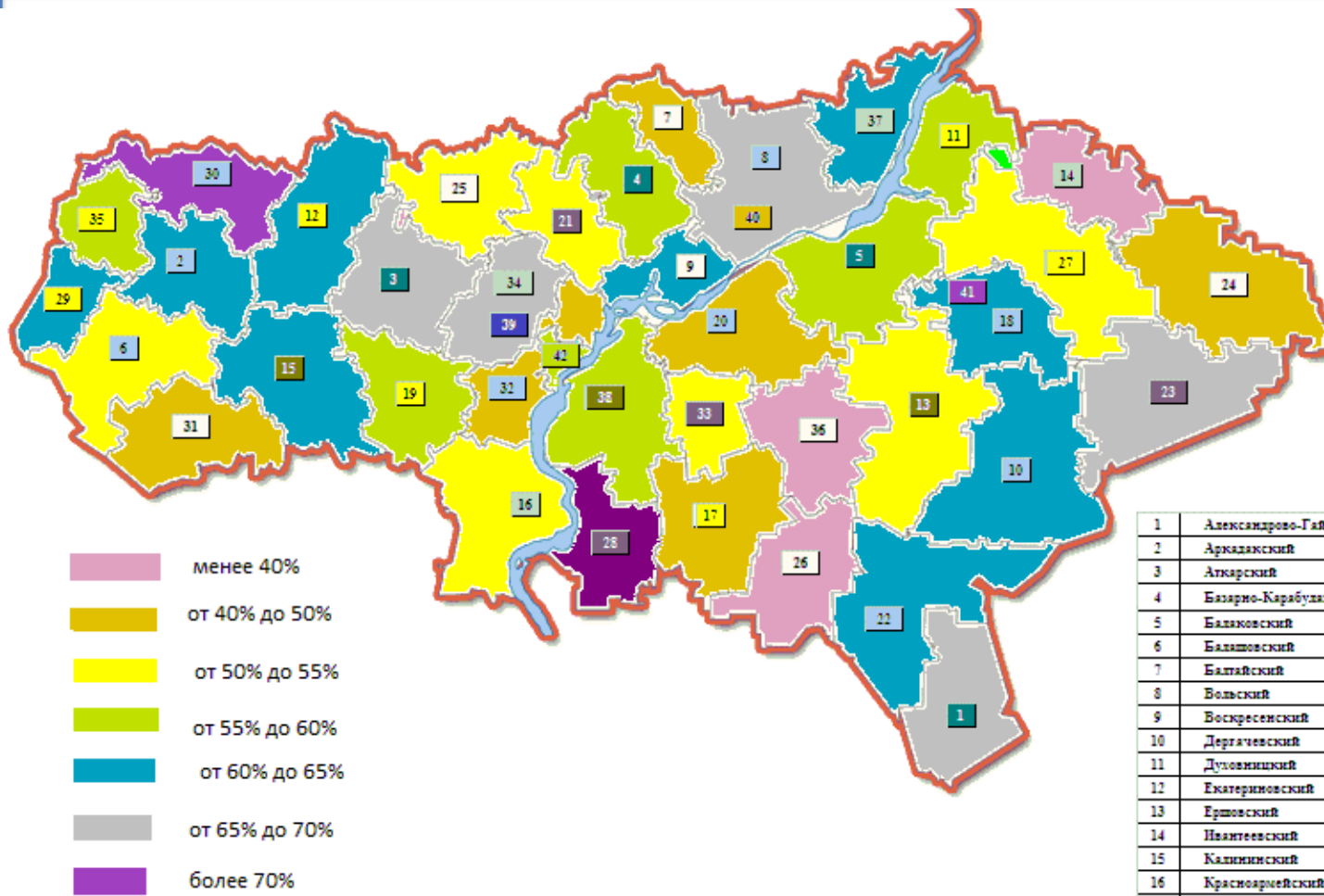
Среднегодовая численность постоянного населения, тыс. чел.





VIII. ОРГАНИЗАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления в 2014 году,
% от числа опрошенных

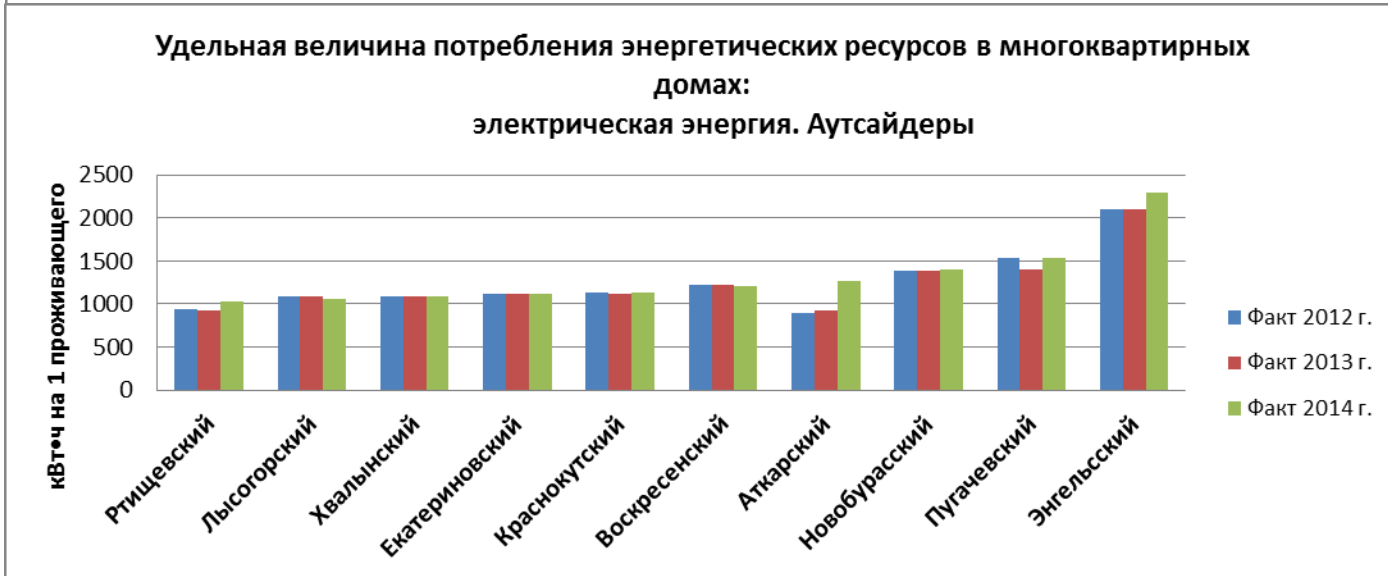
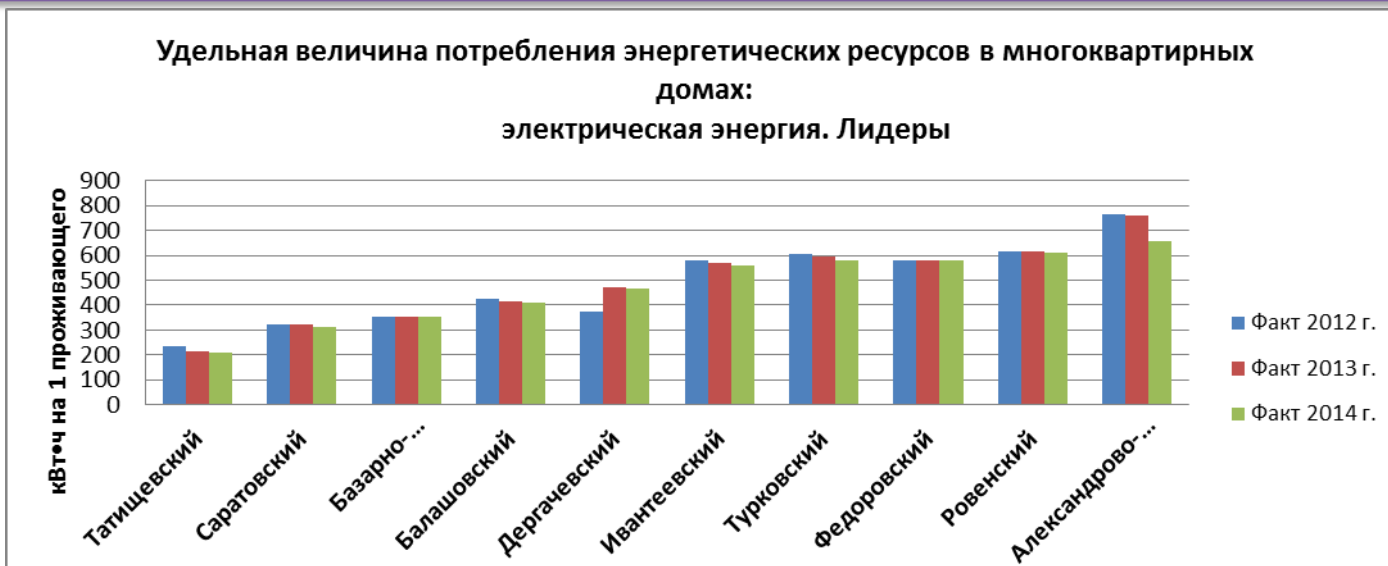


1	Александрово-Гайский	22	Новоузенский
2	Аркадакский	23	Озинский
3	Аткарский	24	Перелобовский
4	Базарно-Карабулакский	25	Петровский
5	Балаковский	26	Питерский
6	Балашовский	27	Пуятовский
7	Балтайский	28	Ровенский
8	Вольский	29	Романовский
9	Воскресенский	30	Ртищевский
10	Дергачевский	31	Самойловский
11	Дубовицкий	32	Саратовский
12	Екатериновский	33	Советский
13	Ершовский	34	Татищевский
14	Ивантеевский	35	Турковский
15	Калининский	36	Федоровский
16	Красноармейский	37	Хвалынский
17	Красноузенский	38	Энгельсский
18	Краснопартизанский	39	ЗАТО Светлый
19	Лысогорский	40	ЗАТО Шиняны
20	Марковский	41	ЗАТО Митяйлловский
21	Новобурасский	42	МО "Город Саратов"



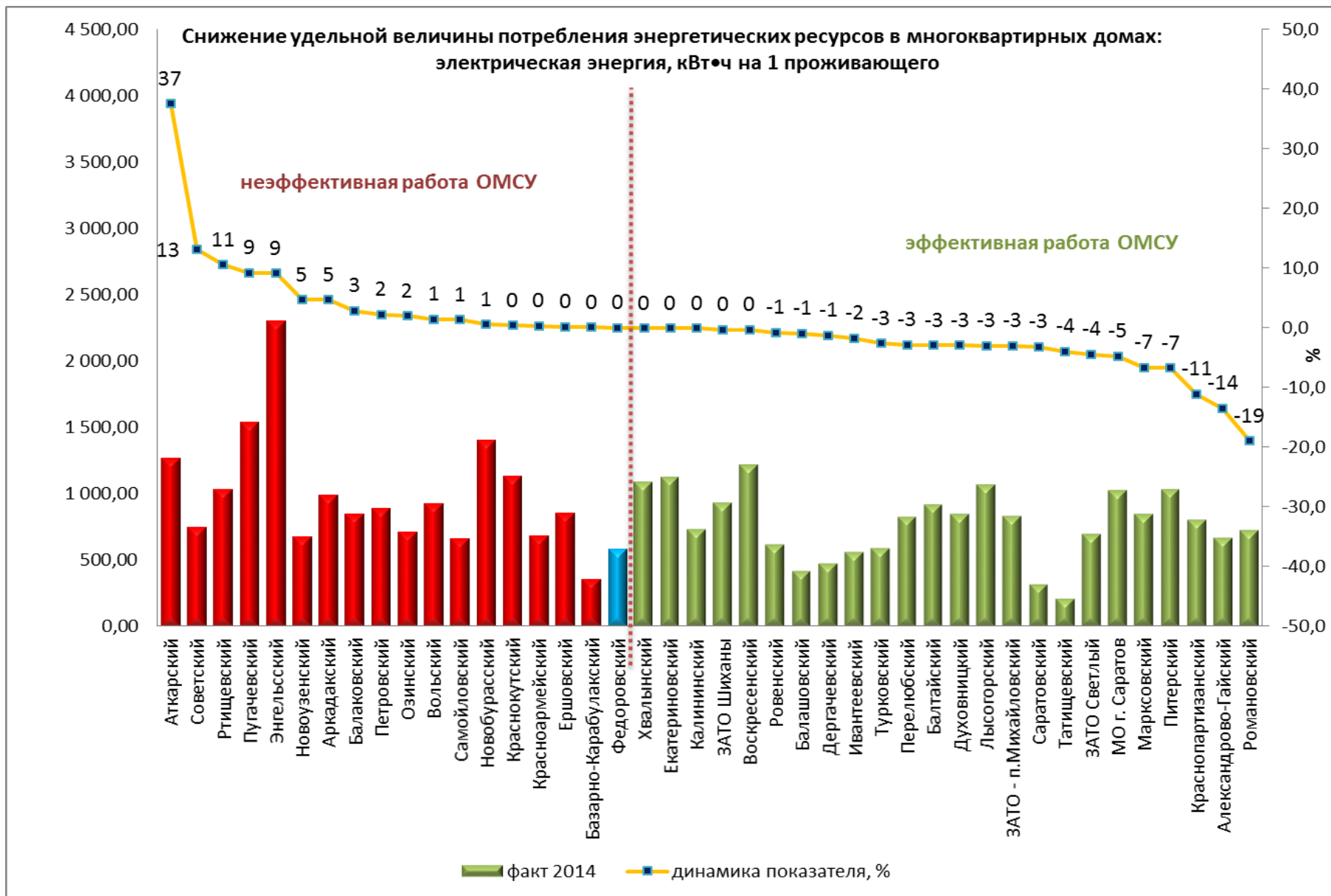
IX. ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЕ И ПОВЫШЕНИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах:
электрическая энергия, кВт/ч на 1 проживающего





IX. ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЕ И ПОВЫШЕНИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ

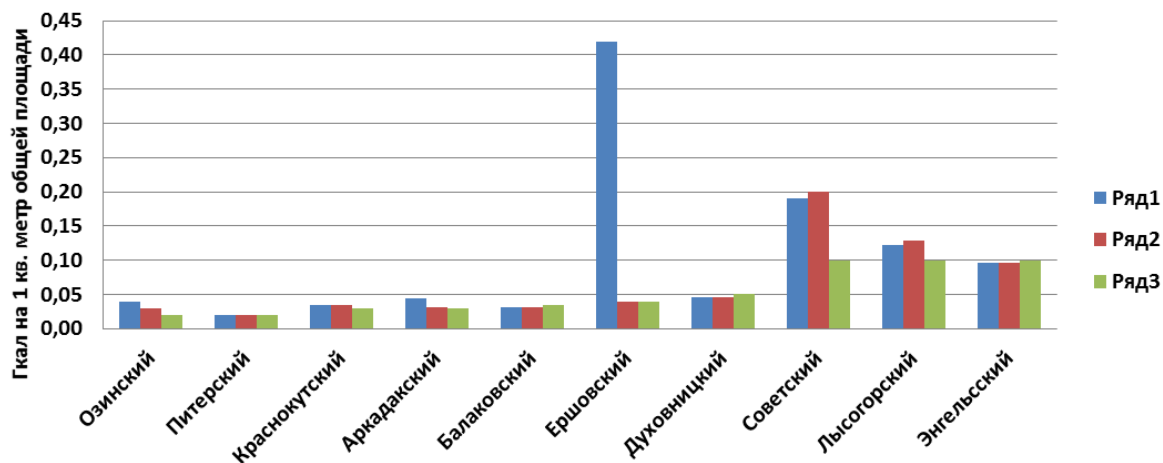




IX. ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЕ И ПОВЫШЕНИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ

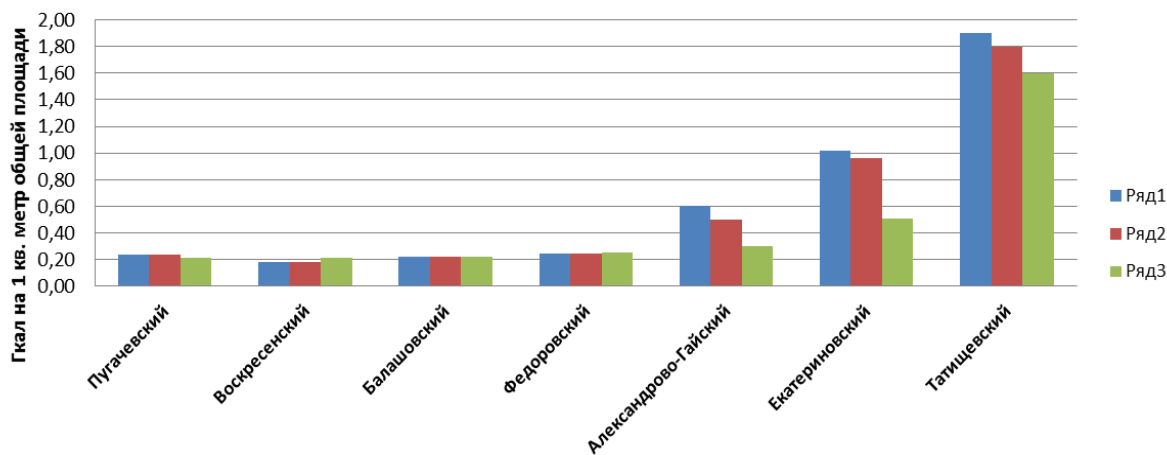
Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах:
тепловая энергия, Гкал на 1 кв. м общей площади

Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: тепловая энергия. Лидеры



В Перелюбском, Романовском, Турковском, Самойловском, Краснопартизанском, Ивантеевском муниципальных районах, ЗАТО Михайловский отсутствует потребление тепловой энергии, в связи с переводом жилищного фонда на поквартирное индивидуальное отопление.

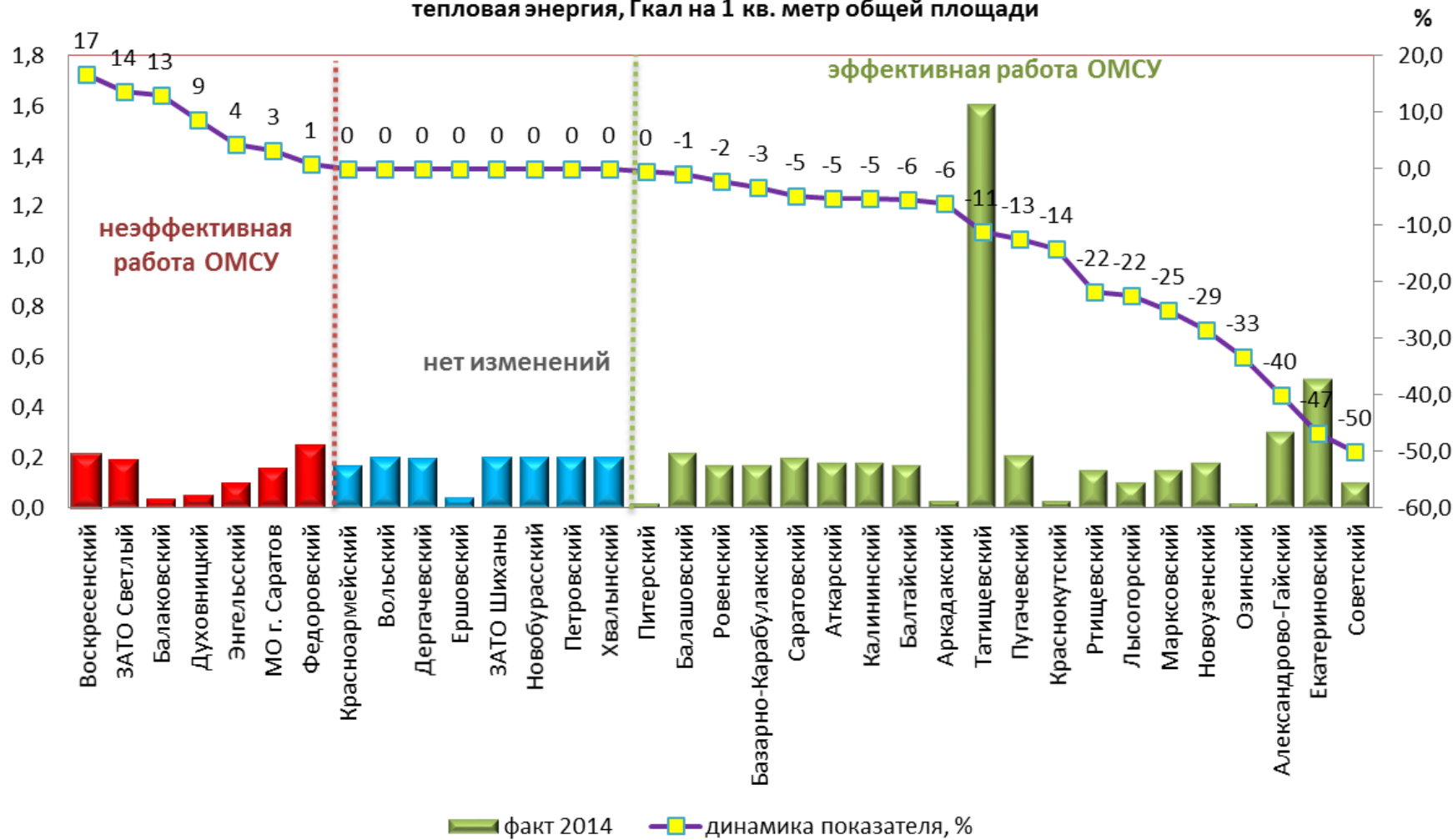
Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах тепловая энергия. Аутсайдеры





IX. ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЕ И ПОВЫШЕНИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Снижение удельной величины потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах:
тепловая энергия, Гкал на 1 кв. метр общей площади

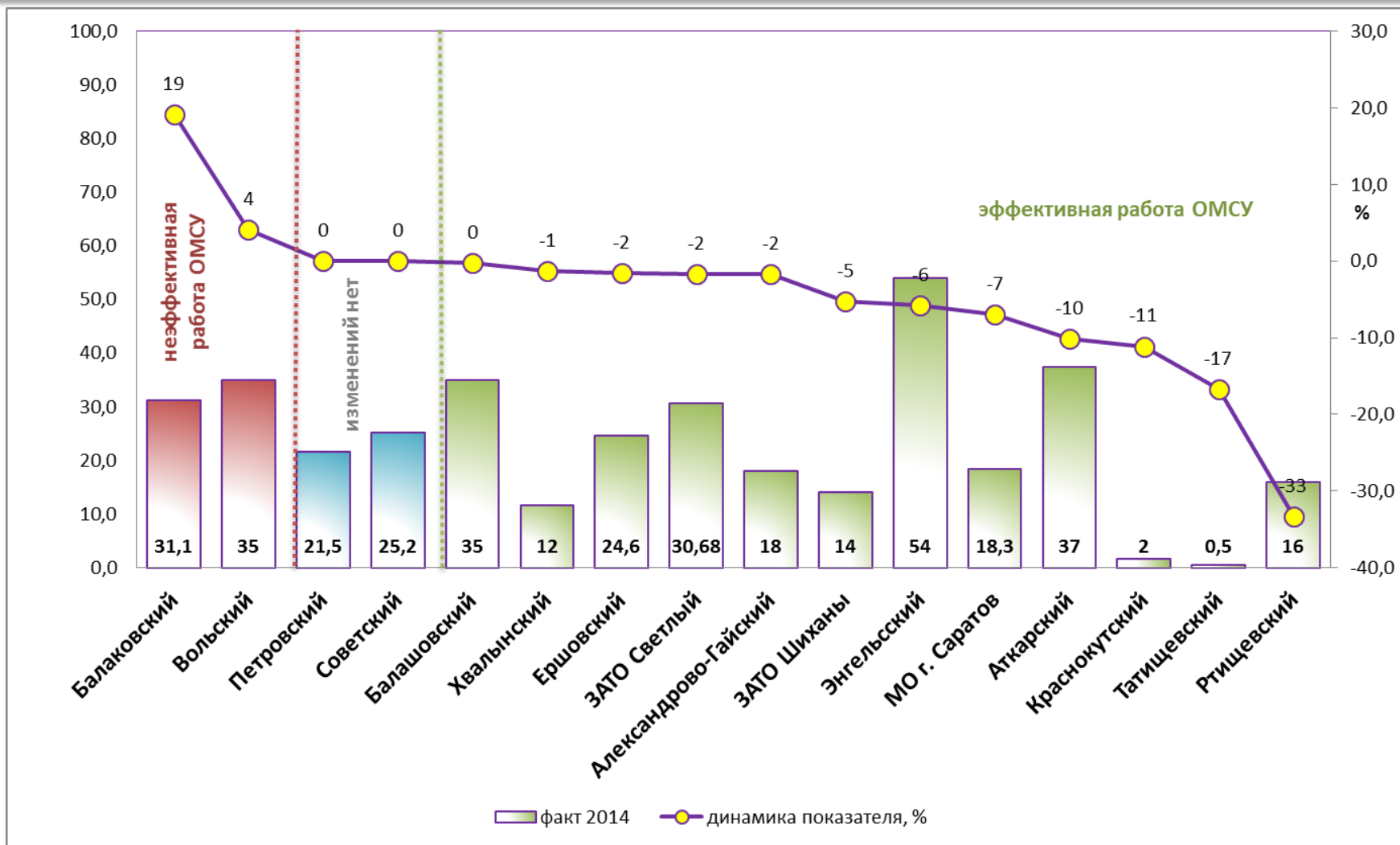


В Перелюбском, Романовском, Турковском, Самойловском, Краснопартизанском, Ивантеевском муниципальных районах, ЗАТО Михайловский отсутствует потребление тепловой энергии, в связи с переводом жилищного фонда на поквартирное индивидуальное отопление.



IX. ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЕ И ПОВЫШЕНИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах:
горячая вода, куб. м на 1 проживающего

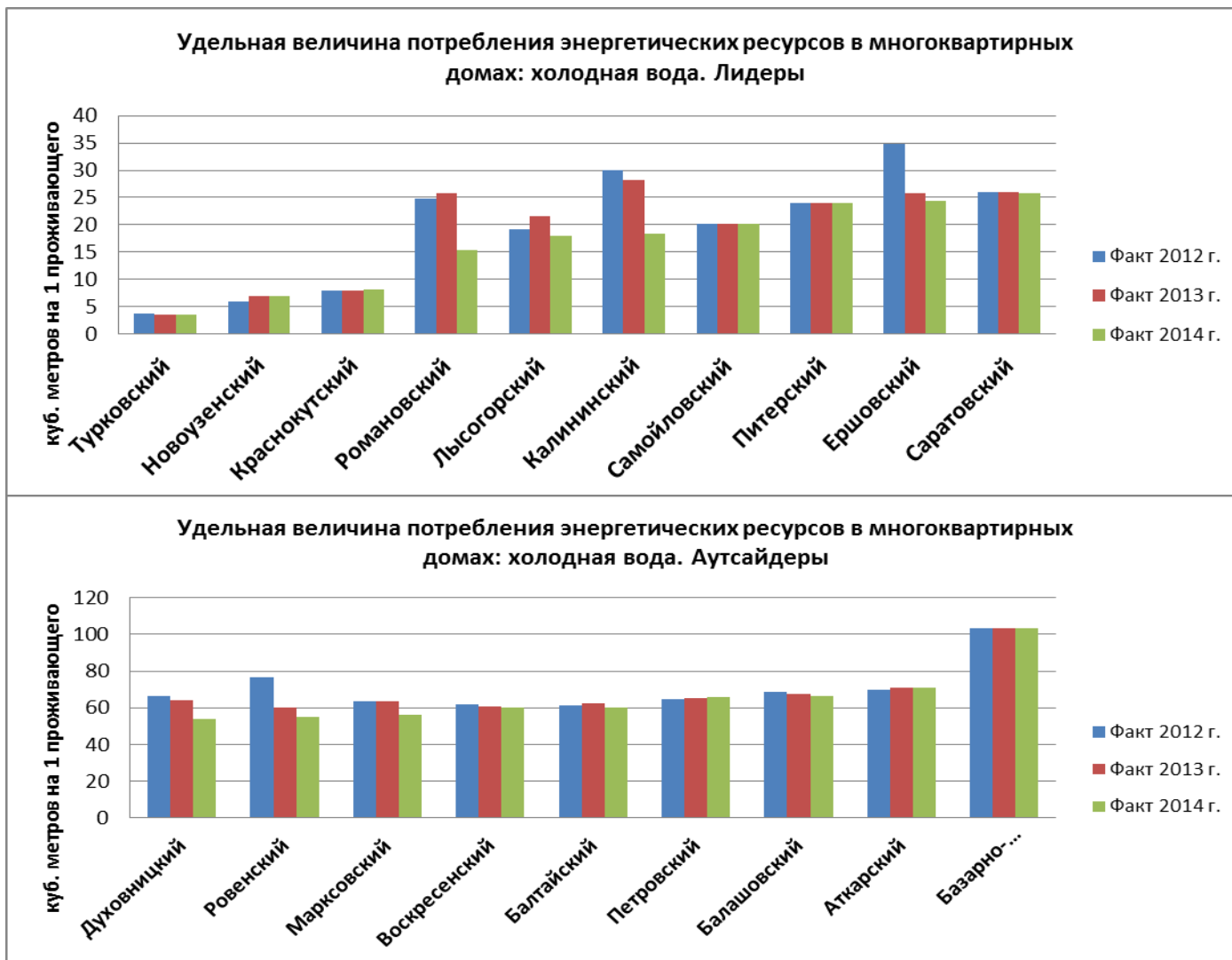


В 25 муниципальных районах области и 1 ЗАТО отсутствует централизованное горячее водоснабжение.



IX. ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЕ И ПОВЫШЕНИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ

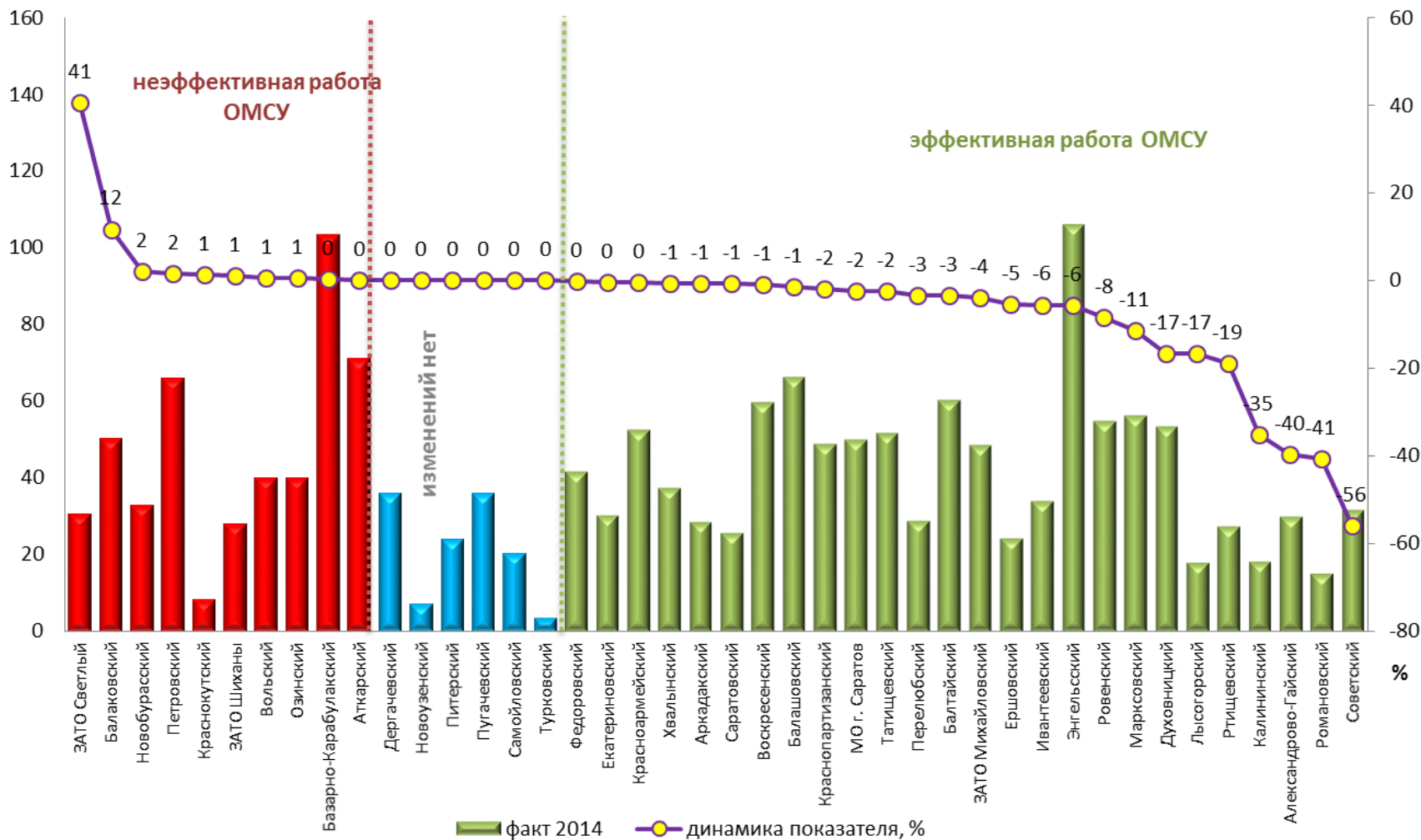
Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах:
холодная вода, куб. м на 1 проживающего





IX. ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЕ И ПОВЫШЕНИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ

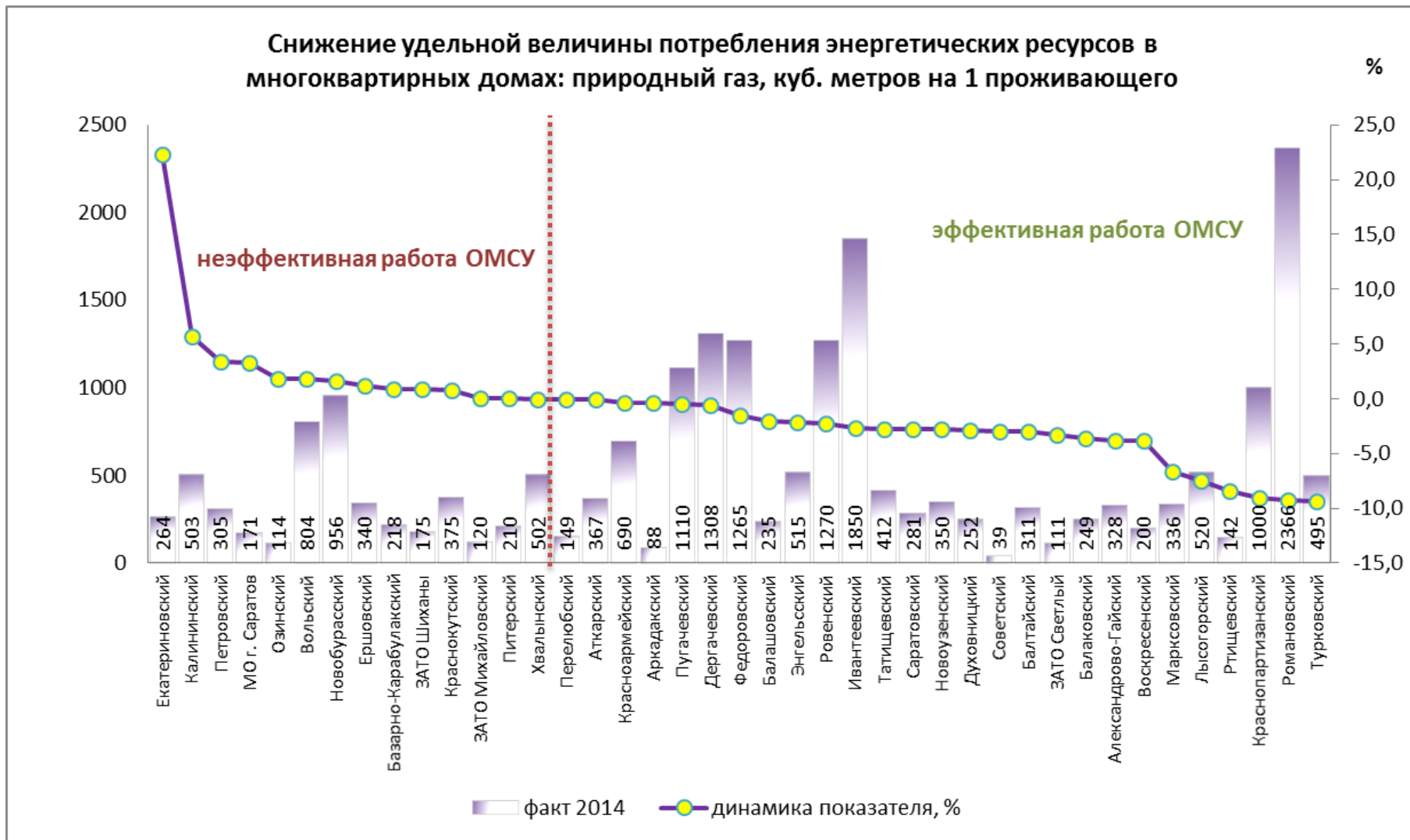
Снижение удельной величины потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: холодная вода, куб. метров на 1 проживающего





IX. ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЕ И ПОВЫШЕНИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах:
природный газ, куб. м на 1 проживающего





IX. ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЕ И ПОВЫШЕНИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: электрическая энергия, кВт/ч на 1 человека населения

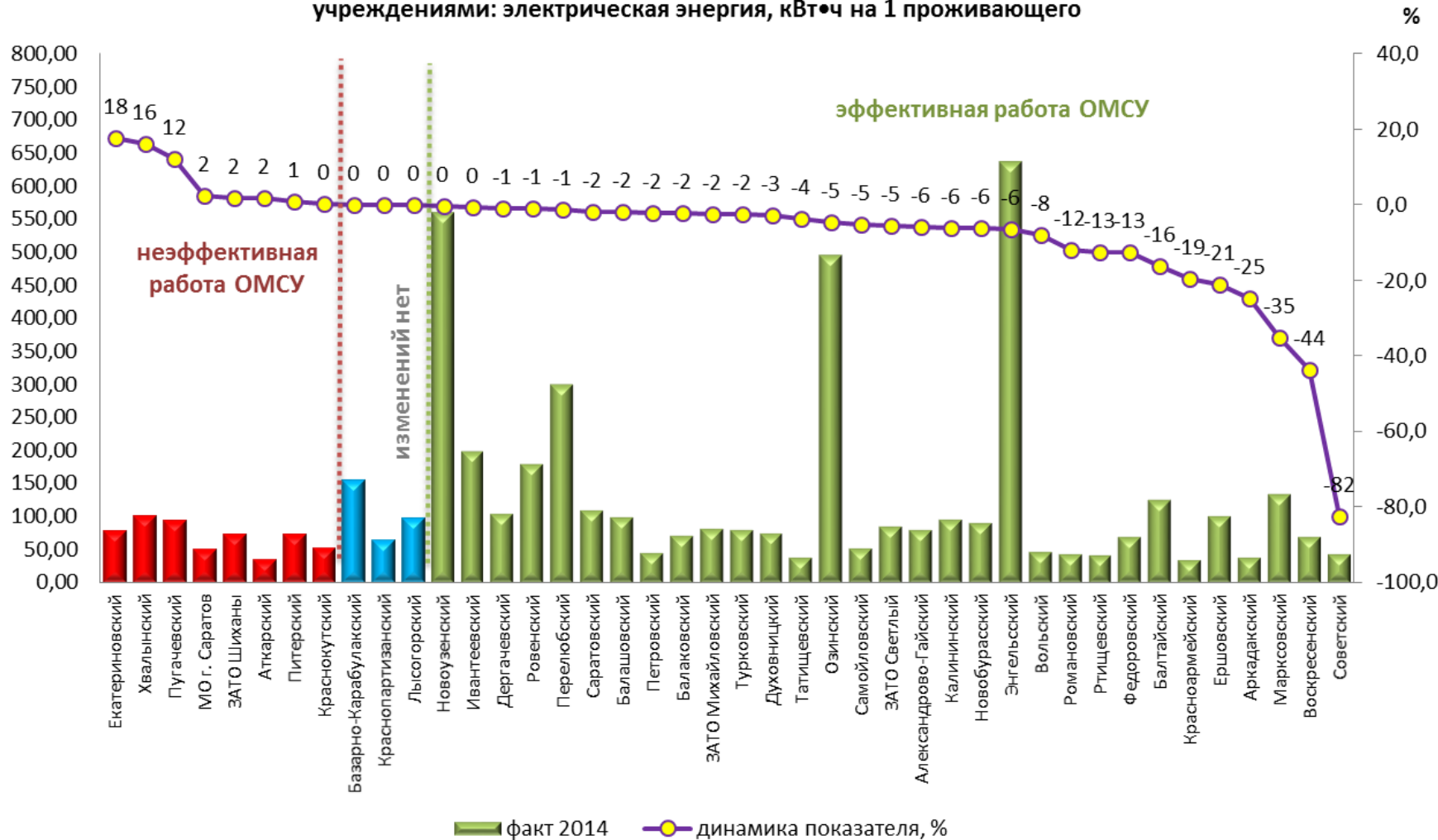




IX. ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЕ И ПОВЫШЕНИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: электрическая энергия, кВт/ч на 1 человека населения

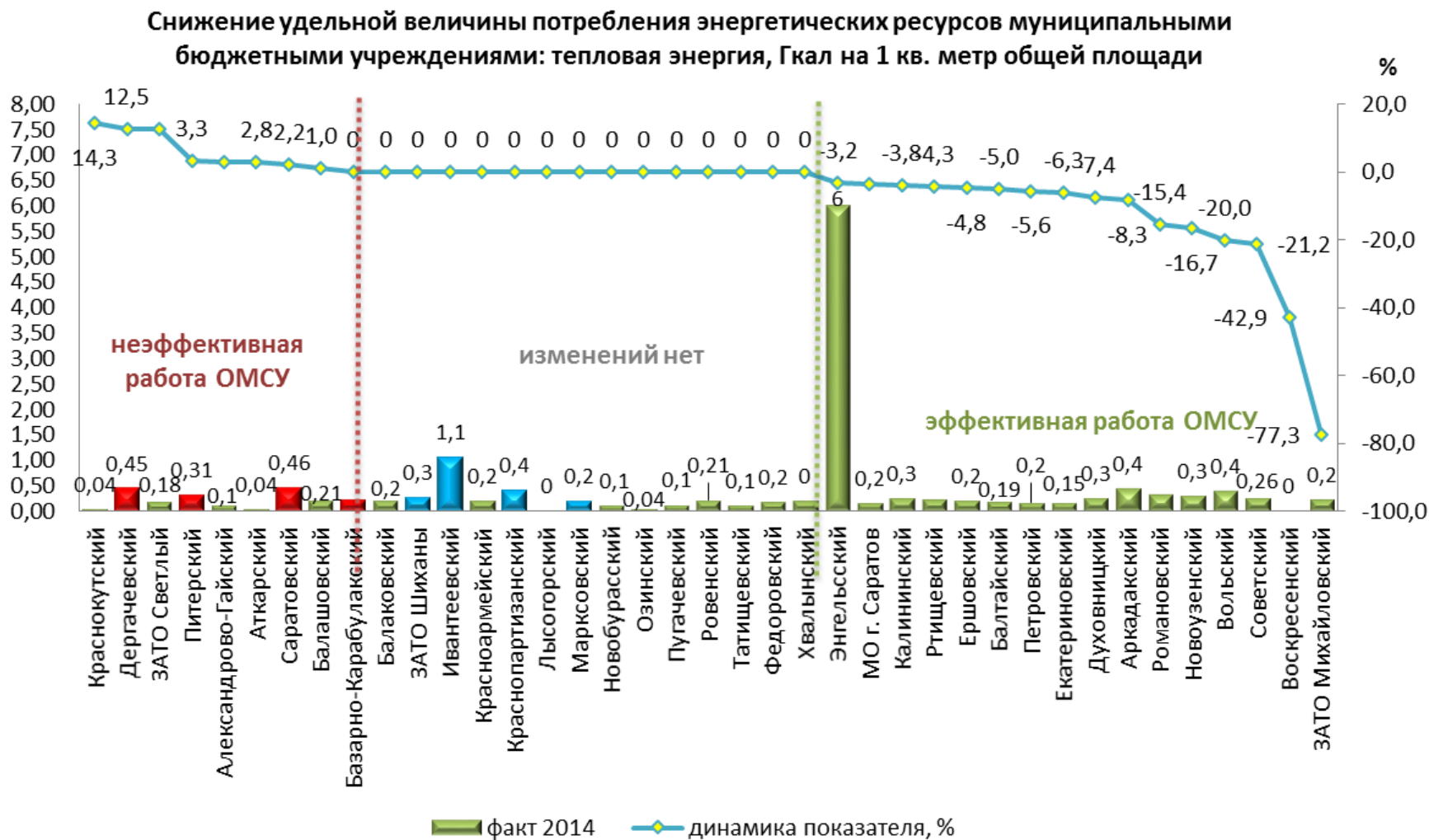
Снижение удельной величины потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: электрическая энергия, кВт•ч на 1 проживающего





IX. ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЕ И ПОВЫШЕНИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ

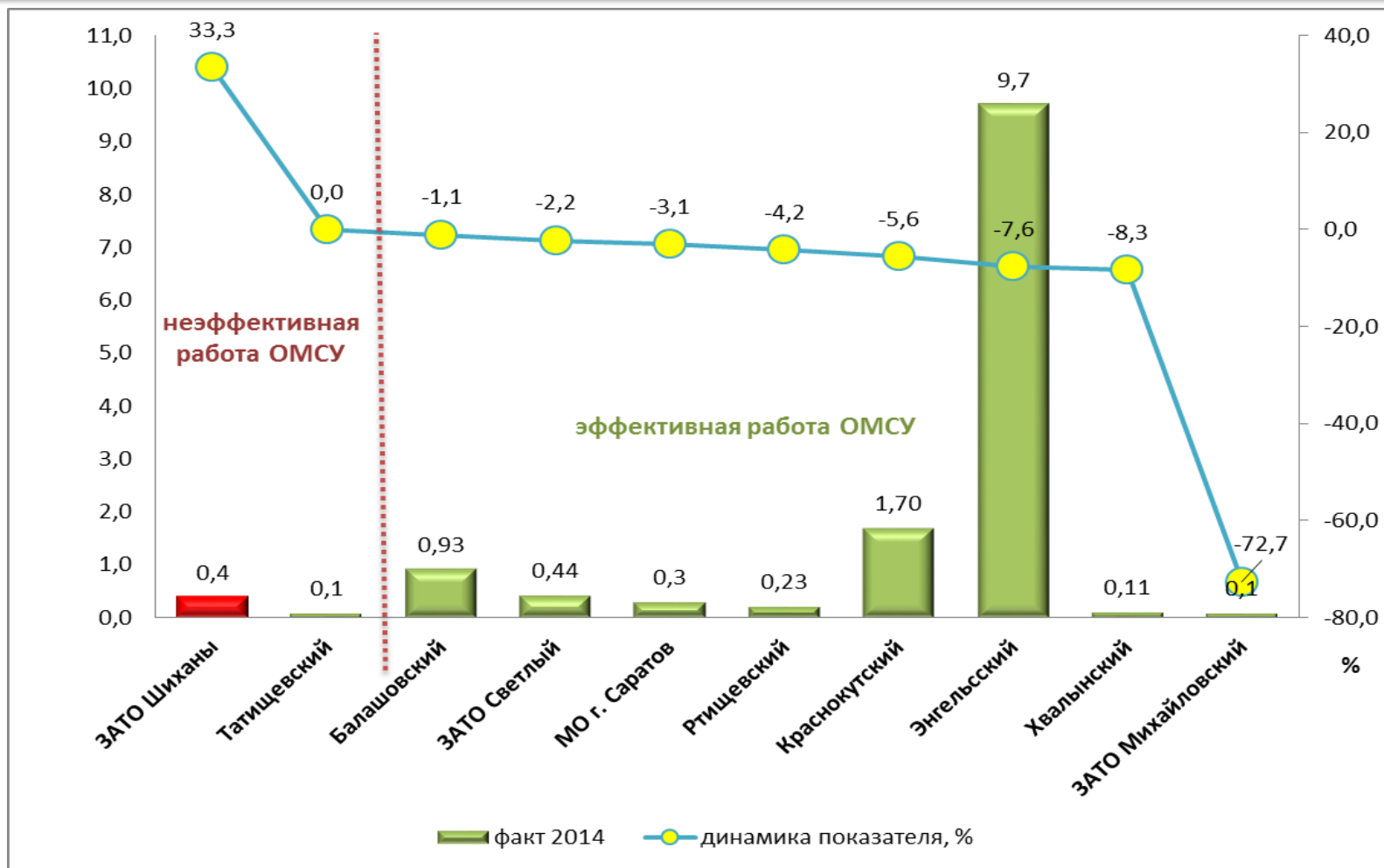
Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: тепловая энергия, Гкал на 1 кв. м общей площади





IX. ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЕ И ПОВЫШЕНИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями:
горячая вода, куб. м на 1 человека населения

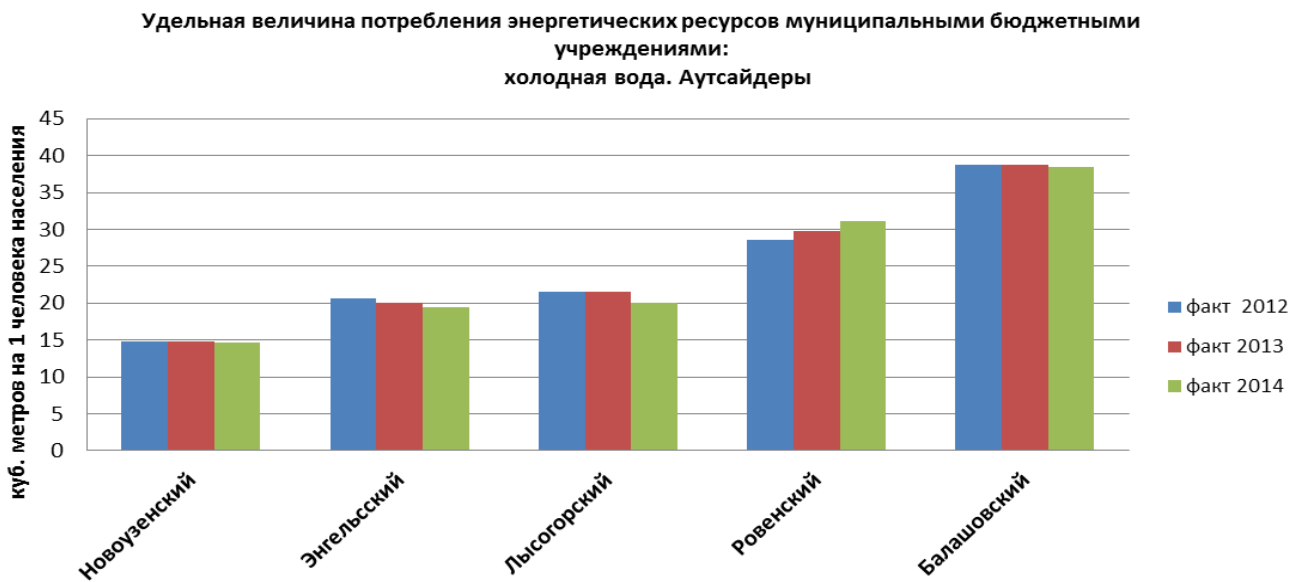


В 32 муниципальных районах нулевой объем потребления, связанный с отсутствием в бюджетных учреждениях централизованного горячего водоснабжения.



IX. ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЕ И ПОВЫШЕНИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ

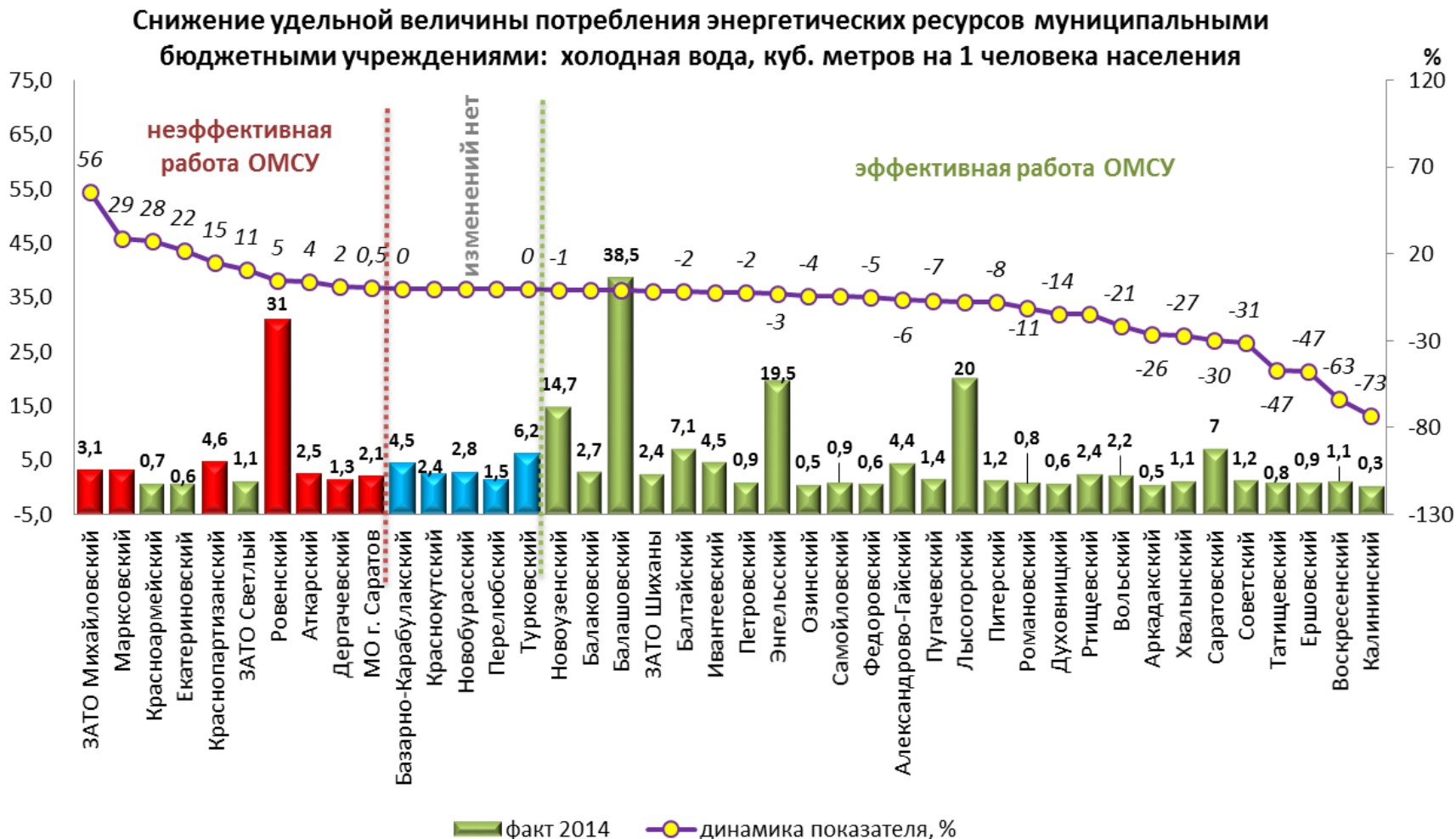
Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: холодная вода, куб. м на 1 человека населения





IX. ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЕ И ПОВЫШЕНИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ

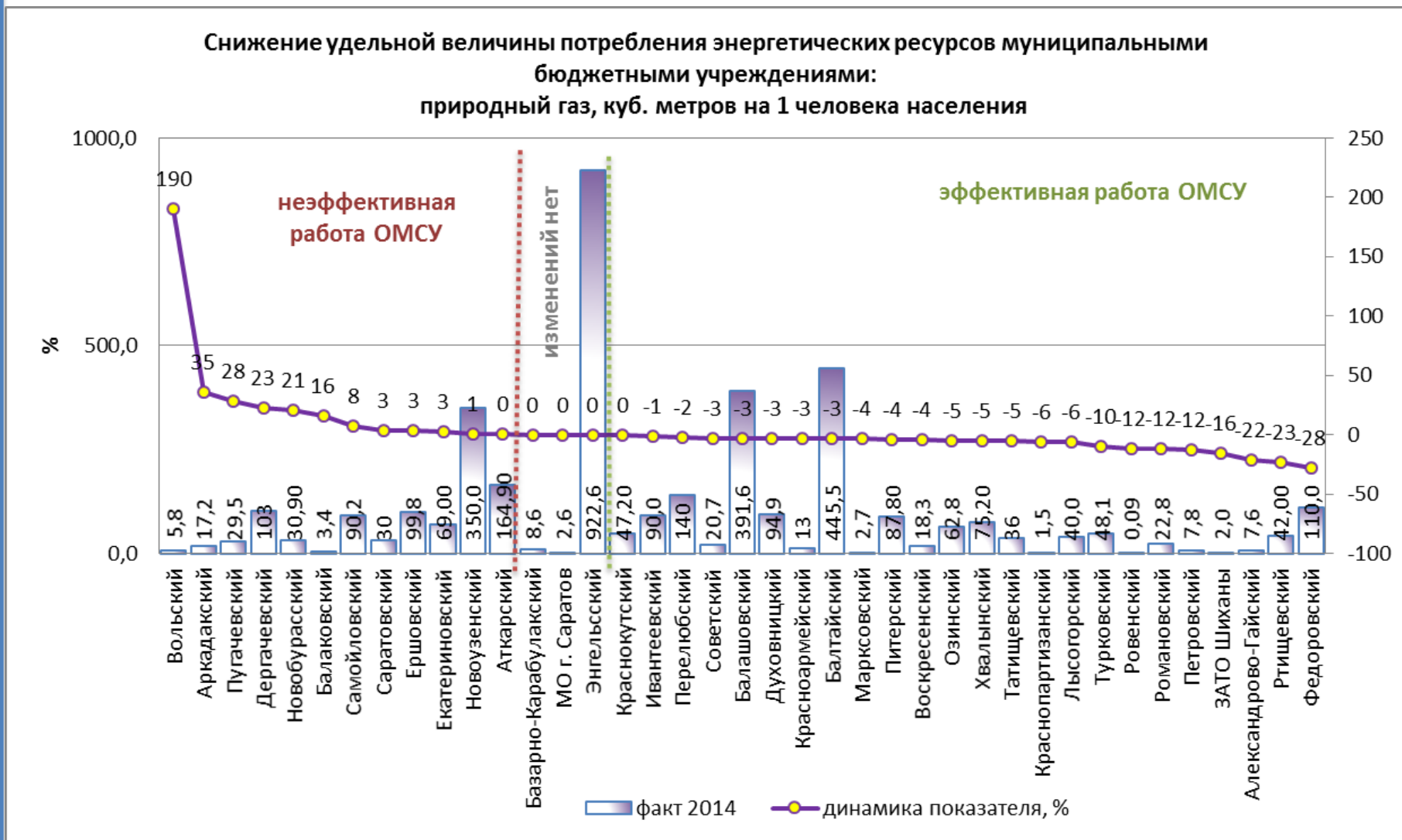
Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями:
холодная вода, куб. м на 1 человека населения





IX. ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЕ И ПОВЫШЕНИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями:
природный газ, куб. м на 1 человека населения





КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ ОБЛАСТИ ПО ИТОГАМ 2014 ГОДА

№ показателя	1	2	3	6	8	10	12	25.1.	29	30	31	32	35	ИПС	К	Ранг
МУНИЦИПАЛЬНЫЕ РАЙОНЫ																
Базарно-Карабулакский	0,560815597	0,61901642	0,5764963	0,448	0,262694733	0,642942	0,333133	0,223	1,000	0,498347	0,599728395	1,000	0,664006334	0,63085464	0,583258865	1
Озинский	0,55197036	0,550514057	0,51288047	0,400	0,11524745	0,640934	0,648313	0,347	1,000	0,499756	0,553587348	1,000	0,758624678	0,554774411	0,577331886	2
Балаковский	0,657677123	0,677921252	0,66318603	0,576	0,518777054	0,640257	0,520902	0,476	0,420	0,351406	0,517126892	1,000	0,658265994	0,476770923	0,567813086	3
Энгельсский	0,606809645	0,55910469	0,55733308	0,479	0,488725635	0,365006	0,525992	0,493	0,519	0,506433	0,570603612	1,000	0,726513462	0,560587636	0,567336063	4
Ивантеевский	0,523374626	0,536169294	0,46538619	0,300	0,346783328	0,643016	1	0,281	0,342	0,562313	0,526944442	1,000	0,694588897	0,585091738	0,561460047	5
Пугачевский	0,619078139	0,611499077	0,58146308	0,356	0,377742514	0,648106	0,465983	0,567	0,466	0,408663	0,514916396	1,000	0,894075996	0,492130951	0,560663157	6
Аркадакский	0,594993955	0,640443075	0,49657657	0,453	0,192162077	1	0,486486	0,254	1,000	0,321898	0,551895879	1,000	0,559552151	0,444036048	0,553443311	7
Духовницкий	0,588685239	0,516905937	0,32816793	0,155	0,459221873	0,898645	0,597586	0,225	1,000	0,417399	0,528608026	1,000	0,632966399	0,501914498	0,552616807	8
Лысогорский	0,624693124	0,496342877	0,57968648	0,404	0,295091339	0,504745	0,445942	0,482	1,000	0,317682	0,543340705	1,000	0,650241715	0,502022385	0,552305153	9
Александрово-Гайский	0,575872594	0,561778095	0,23052468	0,561	0,283710477	0,653304	0,666064	0,351	1,000	0,274849	0,617222713	1,000	0,614652873	0,481672129	0,55112326	10
Екатериновский	0,608102097	0,529537269	0,57242353	0,563	0,769629265	0,690941	0,386828	0,413	0,000	0,469644	0,534446535	1,000	0,62908703	0,512439477	0,543529313	11
Саратовский	0,639683987	0,640477943	0,54812331	0,372	0,080280441	0,712538	0,488173	0,494	0,537	0,524211	0,561564319	1,000	0,601761619	0,495615324	0,542192874	12
Ртищевский	0,623182007	0,609873571	0,55249787	0,405	0,24119658	0,749337	0,468682	0,588	0,510	0,477802	0,499936226	1,000	0,64993506	0,439768506	0,541802629	13
Советский	0,511584605	0,53341202	0,44606272	0,478	0,316420965	0,673128	0,596368	0,383	0,509	0,433536	0,458524136	1,000	0,760815508	0,500354344	0,536977207	14
Романовский	0,511451408	0,533630943	0,50106001	0,371	0,308005417	0,913775	0,431076	0,266	1,000	0,3045	0,512184325	1,000	0,570539437	0,447366181	0,534000125	15
Калининский	0,580489643	0,581845549	0,50132961	0,238	0,278767268	0,821551	0,52472	0,385	0,306	0,397535	0,543450479	1,000	0,894279248	0,497736905	0,533525135	16
Ровенский	0,52148058	0,639915312	0,46158342	0,305	0,24711943	0,700072	0,430836	0,498	1,000	0,456407	0,540916141	0,657	0,762268498	0,433304723	0,531001406	17
Вольский	0,588525222	0,604474038	0,55034533	0,663	0,444831281	0,504417	0,468669	0,473	0,463	0,520728	0,585245434	0,566	0,534589	0,494571934	0,527640406	18
Татищевский	0,622780151	0,618131721	0,46332048	0,393	0,446247939	0,792695	0,541953	0,486	0,416	0,511809	0,555657723	1,000	0,518831938	0,356542005	0,524670837	19
Новоузенский	0,613766168	0,60720775	0,51999202	0,435	0,349101761	0,686717	0,529678	0,223	0,453	0,446368	0,569828429	1,000	0,759036812	0,410027898	0,524601636	20
Аткарский	0,514761159	0,528431733	0,41891761	0,382	0,321430902	0,611242	0,466199	0,478	0,453	0,420114	0,518745915	1,000	0,754819429	0,507672114	0,524160502	21
Краснопартизанский	0,611420401	0,611530024	0,44806671	0,360	0,198180687	0,717222	0,665658	0,553	0,336	0,33422	0,550531343	1,000	0,640466446	0,451689671	0,522705911	22
Турковский	0,594618603	0,554461385	0,50753955	0,474	0,330132567	1	0,664078	0,227	1,000	0,435347	0,551937876	0,397	0,810678607	0,451689671	0,522021286	23
Краснокутский	0,551466487	0,550828984	0,40294445	0,545	0,38491267	0,504336	0,472243	0,447	0,457	0,516525	0,574231004	1,000	0,415485332	0,484076707	0,516644	24
Петровский	0,585428015	0,610003273	0,4032539	0,361	0,290430079	0,586835	0,646527	0,247	0,458	0,568787	0,548681654	1,000	0,728599362	0,411988731	0,515274866	25
Дергачевский	0,5502652	0,54526787	0,48642846	0,319	0,265593869	0,621791	0,56677	0,309	0,455	0,192168	0,592744249	1,000	0,838460977	0,497081495	0,514328693	26
Марковский	0,545794936	0,575822754	0,50564184	0,489	0,246627475	0,581277	0,597254	0,362	0,546	0,43676	0,471021545	0,390	0,628373592	0,557723963	0,503875338	27
Красноармейский	0,574729774	0,6073266315	0,50456623	0,759	0,444541704	0,577019	0,467396	0,448	0,262	0,490981	0,441076149	0,397	0,576902184	0,482473751	0,50371365	28
Хвалынский	0,566150472	0,607200485	0,41027963	0,478	0,428209062	0,546631	0,389113	0,325	0,485	0,448459	0,574908553	1,000	0,746997888	0,359549733	0,50299552	29
Новобураский	0,532550155	0,553917671	0,5527453	0,617	0,273300577	0,576763	0,527341	0,462	0,467	0,466407	0,614473686	0,351	0,499723601	0,455562234	0,490696882	30
Воскресенский	0,467245273	0,457169468	0,41159216	0,461	0,296848739	0,888182	0,528638	0,548	0,000	0,401532	0,57267879	1,000	0,516285137	0,403526699	0,483691357	31
Балашовский	0,559611558	0,611642522	0,4172014	0,428	0,311404962	0,56261	0,419462	0,371	0,458	0,310268	0,542183025	0,803	0,896282112	0,344566156	0,480715628	32
Ершовский	0,561343645	0,577552287	0,57863171	0,311	0,353376743	0,630459	0,4545	0,355	0,449	0,471988	0,587465712	0,380	0,692169594	0,429999064	0,480002495	33
Балтайский	0,525982599	0,550026401	0,31667864	0,319	0,276699519	0,327711	0,664873	0,325	0,467	0,362176	0,543761331	1,000	0,552224628	0,477921918	0,478991599	34
Федоровский	0,404456005	0,42821228	0,43339611	0,309	0,336251474	0,572562	0,498518	0,514	0,600	0,31531	0,512789487	1,000	0,389954787	0,450101344	0,478604846	35
Перелобовский	0,599203321	0,266666667	0,40013946	0,450	0,349417712	0,489236	0,461691	0,358	0,469	0,422619	0,510688657	1,000	0,463439291	0,43387782	0,470804177	36
Самойловский	0,561021841	0,610177823	0,2017414	0,246	0,254691194	0,655133	0,418563	0,343	0,600	0,444768	0,544860821	0,370	0,496378773	0,498267238	0,453252178	37
Питерский	0,606853524	0,556519881	0,38810973	0,287	0,296455556	1	0,331988	0,000	0,000	0,215079	0,590486874	1,000	0,658237566	0,436210793	0,452224438	38
ГОРОДСКИЕ ОКРУГА																
ЗАТО Шиханы	0,64056934	0,636441819	0,48845086	0,695	0,534437998	0,671575	0,477798	0,379	1,000	0,454621	0,594891902	1,00	0,688696969	0,439325118	0,596270326	1
ЗАТО Светлый	0,532688864	0,535814559	0,43611306	1,000	0,165388037	0,737389	0,665861	0,000	1,000	0,406932	0,534308466	1,00	0,800200291	0,441308986	0,569166132	2
МО "Город Саратов"	0,537887431	0,524964903	0,55047634	0,324	0,46714141	0,765253	0,55372	0,236	0,343	0,441748	0,60754455	1,00	0,723804348	0,40568731	0,516559832	3
ЗАТО Михайловский	0,626567309	0,568736574	0,14021081	0,513	0,401775969	0,25157	0,659603	0,000	1,000	0,222222	0,522930055	1,00	0,313366117	0,429670028	0,468677957	4



РЕКОМЕНДАЦИИ ОРГАНАМ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**В области экономического развития органам местного самоуправления
рекомендовать :**

- ✓ обеспечить снижение административных барьеров при осуществлении предпринимательской деятельности;
- ✓ организовать информирование предпринимателей об участии в программах поддержки, реализуемых на территории Саратовской области, и оказывать им содействие по участию в проводимых конкурсах и реализуемых программах поддержки;
- ✓ в полном объеме реализовать муниципальные программы поддержки предпринимательства;
- ✓ обеспечить снижение налоговой нагрузки на малый и средний бизнес;
- ✓ способствовать вовлечению «теневого бизнеса» в легальную предпринимательскую деятельность;
- ✓ расширять спектр информационных, консультационных и правовых услуг субъектам малого и среднего предпринимательства при организации и ведении бизнеса, в том числе оказываемых в электронном виде;
- ✓ активизировать работу по созданию объектов, относящихся к инфраструктуре поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, прежде всего путем вовлечения в хозяйственный оборот неиспользуемых земельных и производственных площадей;
- ✓ активизировать работу по привлечению и комплексному сопровождению инвестиционных проектов и программ в режиме «одного окна»;



РЕКОМЕНДАЦИИ ОРГАНАМ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**В области экономического развития органам местного самоуправления
рекомендовать:**

- ✓ поддерживать в актуальном состоянии официальные сайты муниципальных образований Саратовской области;
- ✓ принимать активное участие во внедрении Стандарта деятельности органов местного самоуправления по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в муниципальных образованиях Саратовской области;
- ✓ продолжить работу с проблемными земельными участками для формирования налогооблагаемой базы по земельному налогу;
- ✓ в целях пополнения базы данных по объектам недвижимости необходимо усилить организационную и разъяснительную работу с населением по привлечению к оформлению в собственность и постановке на кадастровый учет объектов недвижимости и земельных участков;
- ✓ оказывать содействие фермерам по участию в проводимых конкурсах и реализуемых программах на получение субсидий для развития личных подсобных и фермерских хозяйств;
- ✓ осуществлять мероприятия по привлечению для работы в АПК области выпускников сельскохозяйственных вузов и средних специальных учебных заведений;



РЕКОМЕНДАЦИИ ОРГАНАМ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**В области экономического развития органам местного самоуправления
рекомендовать:**

- ✓ осуществлять строгий контроль качества и своевременности работ по ремонту муниципальных дорог;
- ✓ обеспечить бесперебойную организацию пассажирских перевозок населения, проживающего в населенных пунктах, с административным центром городского округа (муниципального района);
- ✓ проводить рассмотрение на заседаниях районных межведомственных комиссий по повышению уровня жизни и легализации доходов вопросов повышения заработной платы и своевременности ее выплаты, сокращения «серого» рынка труда;
- ✓ постоянно проводить претензионно-исковую работу по взысканию в бюджет задолженности по доходам, администрируемым органами местного самоуправления, и осуществлять взаимодействие с налоговыми органами по вопросу сокращения недоимки по налоговым платежам;
- ✓ продолжить работу по сокращению численности и расходов на содержание органов местного самоуправления.



РЕКОМЕНДАЦИИ ОРГАНАМ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В области образования органам местного самоуправления рекомендовать:

- обеспечить оптимальную наполняемость классов в муниципальных общеобразовательных и дошкольных образовательных учреждениях, определенную Законами Саратовской области от 3 декабря 2009 года № 203-ЗСО «Об определении объема субвенций из областного бюджета на финансовое обеспечение образовательной деятельности муниципальных общеобразовательных учреждений и о порядке определения нормативов финансового обеспечения образовательной деятельности муниципальных общеобразовательных учреждений» и от 27 декабря 2013 года № 232-ЗСО «Об определении объема субвенций из областного бюджета на финансовое обеспечение образовательной деятельности муниципальных дошкольных образовательных организаций и о порядке определения нормативов финансового обеспечения образовательной деятельности муниципальных дошкольных образовательных организаций»;
- обеспечить соблюдение доли фондов оплаты труда административно-управленческого и вспомогательного персонала в размере, не превышающей 40 процентов общего фонда оплаты труда учреждений, установленной распоряжением Правительства Российской Федерации от 26.11.2012 № 2190-р;



РЕКОМЕНДАЦИИ ОРГАНАМ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В области образования органам местного самоуправления рекомендовать:

- обеспечить выполнение показателей по средней заработной плате педагогических работников образовательных учреждений в соответствии с целевыми показателями категорий работников, установленных Указами Президента Российской Федерации Путина В.В. от 07.05.2012 № 597, от 01.06.2012 № 761 и региональным планом мероприятий («дорожная карта») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки», утвержденным постановлением Правительства Саратовской области от 30 апреля 2013 года № 219-П;
- использовать независимые формы контроля, в том числе с привлечением независимых экспертов при проведении промежуточного контроля в образовательных организациях;
- разработать план мероприятий по совершенствованию преподавания учебных предметов;
- обеспечить индивидуальный подход в работе со слабоуспевающими обучающимися;
- предусмотреть вариативные формы дошкольного образования в соответствии с потребностью населения;
- активно привлекать к развитию дошкольного образования на территории муниципального района государственно-частное партнёрство;
- разработать мероприятия по поэтапному переходу общеобразовательных организаций на режим работы в 1 смену.



РЕКОМЕНДАЦИИ ОРГАНАМ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В области культуры органам местного самоуправления рекомендовать:

- повысить качество и доступность муниципальных услуг;
- разработать и реализовать программы в области культуры, искусства и исторического наследия;
- организовать дополнительное образование в сфере культуры и искусства;
- использовать в работе современные технологии и методические материалы;
- осуществлять мониторинг удовлетворенности потребителей реализуемых продуктов и услуг в сфере культуры.

В области физической культуры и спорта органам местного самоуправления рекомендовать:

- активизировать работу по внедрению Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» на территории муниципального района (городского округа) среди всех возрастных групп населения, с целью увеличения числа занимающихся физической культурой и спортом;
- усилить работу по увеличению количества участвующих сельских и городских спортсменов в областных физкультурно-массовых и спортивных мероприятиях.